



HAL
open science

**L'AGRICULTURE DURABLE, ELEMENT DE
STRATEGIE POUR LE DEVELOPPEMENT RURAL
COMMUNAL CAS DE LA COMMUNE
D'AMPITATAFIKA- DISTRICT D'ANTANIFOTSY-
REGION DU VAKINANKARATRA**

Holy Farahanta Ranaivoarisoa, Sylvain Ramananarivo, Romaine
Ramananarivo, Sigrid Aubert Gilon

► **To cite this version:**

Holy Farahanta Ranaivoarisoa, Sylvain Ramananarivo, Romaine Ramananarivo, Sigrid Aubert Gilon. L'AGRICULTURE DURABLE, ELEMENT DE STRATEGIE POUR LE DEVELOPPEMENT RURAL COMMUNAL CAS DE LA COMMUNE D'AMPITATAFIKA- DISTRICT D'ANTANIFOTSY- REGION DU VAKINANKARATRA. ISDA 2010, Jun 2010, Montpellier, France. 14 p. hal-00520776

HAL Id: hal-00520776

<https://hal.science/hal-00520776>

Submitted on 24 Sep 2010

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

*L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.*



Montpellier – France
28 June – 1st July 2010

Innovation and Sustainable Development
in Agriculture and Food

www.isda2010.net



L'AGRICULTURE DURABLE, ELEMENT DE STRATEGIE POUR LE DEVELOPPEMENT RURAL COMMUNAL CAS DE LA COMMUNE D'AMPITATAFIKA- DISTRICT D'ANTANIFOTSY- REGION DU VAKINANKARATRA

Holy Farahanta RANAIVOARISOA*, Sylvain RAMANANARIVO**, Romaine RAMANANARIVO***, Sigrid AUBERT GILON****

* BP 175

Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques/ Département Agro- Management
Antananarivo
rholy1@yahoo.fr

** BP 175

Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques/ Département Agro- Management
Antananarivo
sylaramananarivo@yahoo.fr

*** BP 175

Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques/ Département Agro- Management
Antananarivo
agromanagement1@yahoo.fr

**** BP 175

Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques/ CIRAD
Antananarivo
sigrid.aubert@cirad.fr

ISDA 2010, Montpellier, June 28-30, 2010

L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.

Résumé — Sa richesse en ressources naturelles offre à Madagascar un potentiel agricole important. Or, la rapide croissance démographique et la pauvreté accrue de la population malgache, conjuguées à une vulnérabilité des milieux, font peser de fortes menaces sur la préservation des ressources naturelles et la pérennité des formes d'agriculture qui les exploitent. Dans ces conditions, l'objectif est de savoir s'il est possible d'assurer une agriculture durable, en rapport avec les préoccupations en termes de développement durable. L'hypothèse avancée est une agriculture durable, induite par des modes d'exploitation agro- sylvo-pastorale qui respectent la reproduction des ressources utilisées. La recherche a été menée dans neuf villages de la Commune rurale d'Ampitatafika. L'analyse du fonctionnement des systèmes de production agricole a permis de connaître les modalités des pratiques paysannes, leur opportunité et leur efficacité en vue d'une élaboration de stratégie de développement vers l'agriculture durable. Le recours à la typologie a conduit à la classification des exploitations agricoles en groupes bien distincts. La zone d'étude ne présente pas une homogénéité en termes de durabilité de l'agriculture. Certaines pratiques présentent des risques de non durabilité de leurs exploitations à cause de la reproductibilité et de la viabilité économique non garanties de leurs systèmes d'exploitation. La revitalisation de la commune rurale en soutenant diversité et diversification, le renforcement des institutions privées et des structures de gouvernement de même que des politiques et des planifications améliorées constituent des exemples de glissements vers une agriculture durable.

Mots- clés : exploitations agricoles, pratiques paysannes, typologie, agriculture durable, développement communal.

Abstract — Its wealth of natural resources in Madagascar provides an important agricultural potential. However, rapid population growth and increased poverty of the Malagasy population, combined with a vulnerability of environments, posing serious threats to the conservation of natural resources and sustainable forms of agriculture. Under these conditions, the objective is to determine the feasibility of sustainable agriculture, in connection with concerns in terms of sustainable development. The assumption is sustainable agriculture, induced by modes of operation agro-forestry-pastoral comply reproduction of resources used. The research was carried out in nine villages in the rural commune of Ampitatafika. The analysis of how agricultural production systems has to know the details of farming practices, their timeliness and effectiveness in order to develop a strategy towards sustainable agriculture development. The use of the typology has led to the classification of farms into distinct groups. The study area does not homogeneous in terms of sustainability of agriculture. Some practices are at risk of unsustainability of their holdings because of the reproducibility and the economic viability of their unsecured operating systems. The revitalization of the rural community by supporting diversity and diversification, strengthening of private institutions and governance structures as well as improved policies and planning are examples of shifts towards sustainable agriculture.

Keywords: farms, farmers' practices, typology, sustainable agriculture, community development.

INTRODUCTION ET CONSTRUCTION DU SUJET

1. FORMULATION DE LA PROBLÉMATIQUE

Les sociétés rurales dans le monde sont profondément affectées par l'évolution des politiques agricoles, la globalisation des échanges, la privatisation des services et des filières, les évolutions démographiques (Van Der Steen, 2001, Besson I., 2003). Les exploitants agricoles prennent leurs décisions dans cet environnement en évolution, sans connaître réellement les conséquences de leurs décisions au moment où elles sont prises. Ils essaient d'améliorer leurs moyens d'existence et d'échapper à la pauvreté en intensifiant les modes de production, en diversifiant les lignes de production, en cherchant du travail à l'extérieur de leurs exploitations (Monestiez P., Lardon S., Seguin B., 2004).

Cette grille de lecture s'avère pertinente au niveau de la commune rurale d'Ampitatafika. Cette zone possède des milieux naturels composés d'atouts considérables en ressources exploitables pour l'agriculture et l'homme. Le développement agricole y est mené par une dynamique des pratiques paysannes résultant de la variation au fil du temps des différentes conditions d'existence des exploitations. Néanmoins, les performances des exploitations ne sont pas toujours optimisées, ni sur le plan économique, ni sur le plan écologique. Ce qui pourrait perturber l'acheminement vers une agriculture plus durable.

Depuis la conférence de Rio de 1992 sur le développement durable (Commission mondiale sur l'environnement et le développement, 1987), le concept de développement agricole est devenu plus exigeant car toutes interventions qui visent à améliorer le mode d'exploitation agricole doivent aussi considérer la possibilité de régénération des ressources naturelles et de continuité de l'exploitation de ces ressources. Ceci a donné naissance au concept de l'agriculture durable qui permet de se référer à une définition (E. Landais, 1997), selon laquelle l'agriculture est durable si elle est écologiquement saine : qu'elle préserve la qualité des ressources naturelles et qu'elle améliore la dynamique de l'ensemble de l'agro- système ; économiquement viable : qui permet aux agriculteurs de produire suffisamment afin d'assurer leur revenu et de fournir un profit suffisant pour garantir le travail et les frais engagés ; socialement équitable : que la répartition des ressources et du pouvoir satisfont les besoins de chaque membre de la société, et sont assurés les droits concernant l'usage des terres et l'accès à un capital approprié ainsi que l'accès au marché ; humaine : que toute forme de vie est assurée et que la dignité fondamentale de tout homme est respectée ; adaptable : que les communautés rurales s'adaptent aux différents changements tels l'accroissement de la population, les mouvements politiques, la variation de la demande du marché. D'où la nécessité de rechercher de nouvelles formes de coordination et d'organisation de la gestion des ressources au sein d'une exploitation agricole permettant d'assurer la durabilité de l'agriculture (Houssein E, 2001 ; Leach M.; Mearns R.; Scoones I, 1999).

Il est alors intéressant de considérer le concept de « transition agraire » (Jouve, 1999), où les sociétés rurales pauvres en constante croissance démographique, sont d'abord dans une logique de dégradation du milieu, de baisse de productivité, de famine, d'exode ; puis certaines d'entre elles adaptent leurs techniques et entrent dans une logique selon laquelle l'évolution de la population rurale est un des facteurs importants du développement agricole et de l'intensification, une incitation à l'adoption de techniques plus productives. Il existe alors un changement de comportement vis-à-vis de l'exploitation des ressources naturelles du milieu qui caractérise la transition agraire, dépassant la

L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.

considération de la liaison simple et générale entre la croissance de la population, la pauvreté et la dégradation de l'environnement.

Dans ce cas, des questions continuent à préoccuper dans le domaine du fonctionnement des exploitations agricoles. Comment pourrait-on comprendre les modalités de la mise en valeur agricole du milieu par les paysans et de la gestion des ressources naturelles, afin de montrer leurs capacités à s'adapter aux évolutions des conditions d'exploitation? Quelles sont les conditions de la gestion des exploitations agricoles qui répondent à la recherche de la durabilité de l'agriculture?

2. OBJECTIF GLOBAL

Concernant le secteur agricole malgache, toute intervention s'inscrit dans la politique de réduction de la pauvreté de la population et de protection environnementale, dans la perspective du développement rural durable. En se référant aux différents enjeux, la présente étude vise à rechercher les conditions d'une agriculture durable qui pourra réduire la pauvreté de la population d'une commune rurale et en même temps protéger l'environnement.

3. OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

Afin d'apprécier la durabilité des exploitations agricoles, il s'agit ici d'analyser les pratiques techniques et socio-économiques au sein des systèmes de production agricole existant dans la Commune rurale d'Ampitatafika. Ceci consiste,

- à identifier, décrire et comprendre la diversité des pratiques paysannes ;
- à comprendre les raisons qui expliquent les choix faits par les paysans dans la mise en œuvre de ces pratiques;
- à évaluer et comparer l'efficacité des pratiques paysannes en termes de durabilité.

4. HYPOTHÈSES DE TRAVAIL

Les hypothèses suivantes, correspondant aux objectifs de recherche, constituent des réponses provisoires à tester sur terrain :

- Les caractéristiques des différentes exploitations agricoles, avec les contraintes et possibilités de l'environnement socio-économique, les conditions du sol et du climat propres au milieu physique des exploitations, l'état et l'importance des ressources naturelles que peuvent exploiter les différents types de paysans et enfin les besoins et les perspectives de l'exploitant et de sa famille influencent la logique des pratiques paysannes et permettent d'apprécier la durabilité de ces exploitations ;
- Les producteurs de la Commune d'Ampitatafika s'acheminent vers une transition agraire et pratiquent des systèmes de production, leur permettant de réagir et changer leur façon de gérer les structures agraires, c'est-à-dire, le territoire et les ressources naturelles qui s'y trouvent pour aboutir à une agriculture durable ;
- Suivant les types d'exploitations agricoles existants, ces pratiques mènent vers différents niveaux de durabilité que l'on peut évaluer, afin de réagir vers une harmonisation des concepts et des pratiques d'agriculture durable pour le développement communal.

5. RÉSULTATS ATTENDUS

Cette recherche devrait aboutir (i) aux modalités des pratiques qui sous-tendent les choix faits par les différents types de paysans de la zone d'étude, (ii) à l'analyse de l'opportunité des pratiques paysannes ou les raisons qui permettent d'expliquer les choix des paysans et enfin (iii) à l'évaluation de la performance des différents systèmes de production vis-à-vis de la durabilité.

MATERIELS ET METHODES

1. ZONE D'ÉTUDE

La zone d'étude est située dans la Commune rurale d'Ampitatafika, District d'Antanifotsy, Région du Vakinankaratra. C'est une zone des hautes terres malagasy d'une superficie totale de 352 km², qui se situe à 1550 m d'altitude et à 97 km au Sud d'Antananarivo. La Commune comprend au total 23 subdivisions administratives appelées *fokontany* ou villages avec 7820 habitants et une taille moyenne des ménages de 5 à 6. L'étude a été réalisée dans 9 *fokontany* choisis par leur contiguïté sur 101 km² : Amboniandrefana, Amorona, Tsarahonenana, Ampitatafika, Ambohitsarabe, Mananetivohitra, Amboalefoka, Tsimahabeharona, Masoandro. Le climat est de type tropical d'altitude à 3 saisons : une saison sèche allant de septembre à novembre, une saison pluvieuse de novembre à avril et une saison hivernale de mai à août. La pluviométrie peut atteindre 1500 mm/an au maximum et la température moyenne annuelle varie de 12 à 24°C.

Le taux de participation aux activités agricoles est de 84% pour les hommes et 92% pour les femmes. 97% des terres agricoles sont exploitées avec une taille moyenne des parcelles de 0,46 ha. Les contraintes liées aux activités agricoles sont : litiges fonciers, problèmes d'irrigation et non maîtrise de l'eau, difficultés d'accès aux intrants agricoles, contraintes climatiques (Plan Communal de Développement Ampitatafika, 2003).

2. BASE DE L'ÉTUDE

Les données de cette étude sont issues d'une enquête exhaustive effectuée en septembre 2003 par le Programme de recherche 4D « Dynamique Démographique et Développement Durable » de l'IRD. Mille six cent vingt et un (1621) ménages résidents dans les 9 *fokontany* ont été interrogés sur leurs comportements démographiques, économiques et environnementaux. Cette enquête référence a fourni diverses informations de base nécessaires à l'étude des systèmes d'exploitation agricole par l'analyse des pratiques paysannes (Gastineau B., Rakotondrafara C., Sandron F., 2004).

3. PRINCIPES MÉTHODOLOGIQUES

L'analyse s'oriente sur l'étude des pratiques techniques et socio-économiques des paysans. Cette étude constitue un moyen privilégié pour analyser le fonctionnement des systèmes de production agricole sur la commune et passe par trois points : la description des pratiques (modalités), l'analyse de la logique interne des pratiques (opportunité) et l'étude de l'efficacité des pratiques pour l'évaluation de la durabilité. Par la suite, il s'agit de proposer une orientation possible de la politique de développement rural de la commune (Jouve P., 1993).

4. DÉMARCHE

Une typologie des exploitations agricoles a été dressée afin de décrire au préalable la structure des exploitations, puis la diversité des pratiques agricoles. Elle a été réalisée à partir de la totalité des exploitations agricoles de la zone d'étude, soit 1578 ménages. La classification a été faite sur la base des critères suivants : superficie de l'exploitation, diversification culturelle, achat de main d'œuvre extérieure, pratique de la pluriactivité, capacité d'innovation des paysans et élevage.

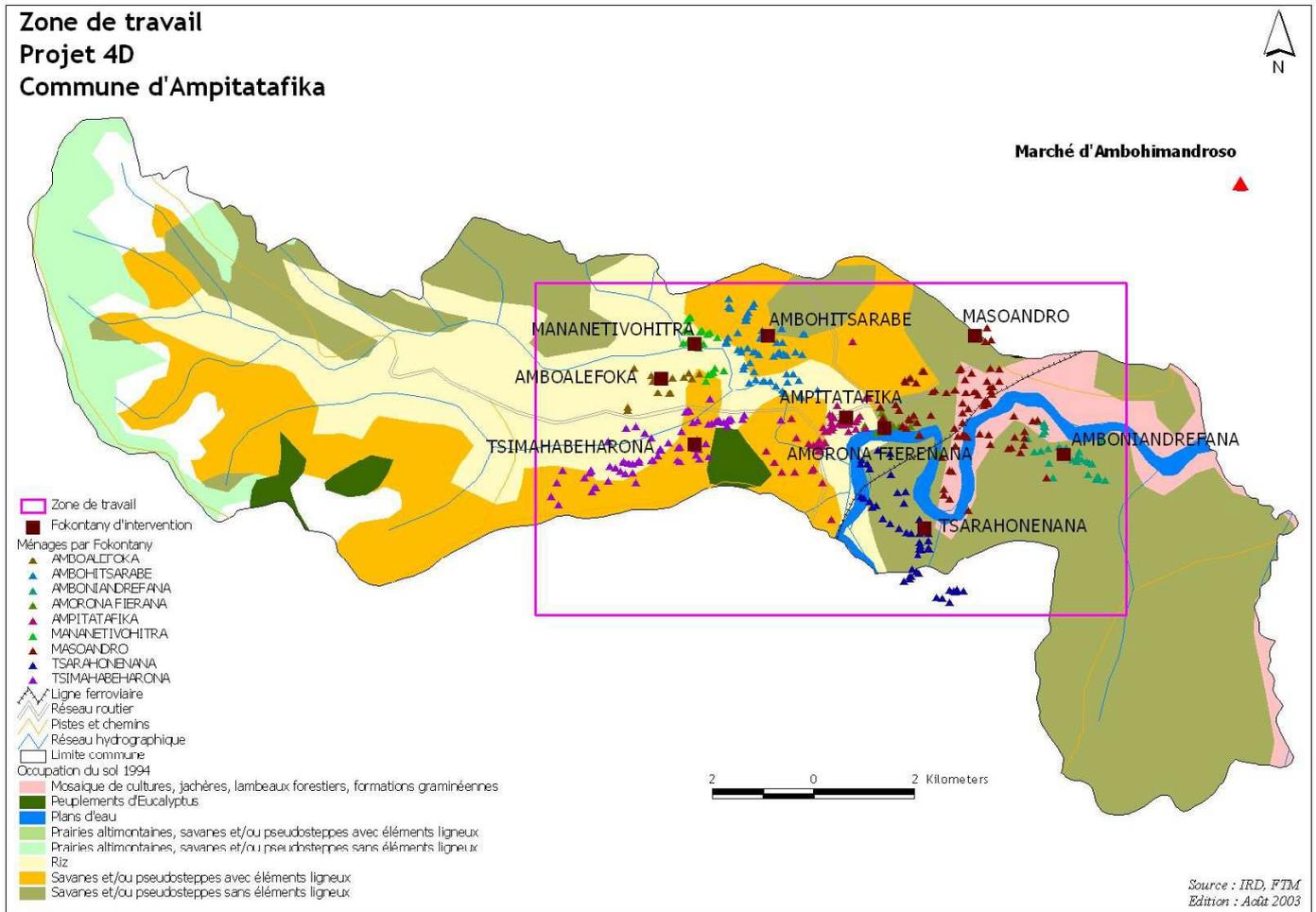
En vue d'une analyse de la logique interne des pratiques paysannes, un échantillon de 60 exploitations a été constitué par la suite à partir de chaque type d'exploitations identifié pour mener des entretiens de type "ouvert" à partir d'un questionnaire semi directif. Les questions abordées

*L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
 Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
 Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.*

concernent le mode d'exploitation des ressources naturelles du milieu et les étapes de leur transformation, en relation avec l'évolution de l'environnement socio- économique de l'exploitation agricole. Une analyse des prises de décisions techniques et de gestion des exploitations par les paysans a été alors effectuée, tout en identifiant les contraintes qu'ils subissent, les opportunités qu'ils peuvent valoriser, les objectifs et les stratégies qu'ils poursuivent.

La typologie des exploitations agricoles a été établie à partir des traitements et des prétraitements de la base de données du programme 4D constituée lors de l'enquête référence. Les données ont été traitées par l'analyse factorielle avec le logiciel STATISTICA 6.

Figure 1. Carte de présentation de la Commune Rurale d'Ampitatafika



RESULTATS

1. TYPOLOGIE DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

La typologie effectuée à partir des 1578 ménages agricoles des 09 villages a permis d'aboutir à 6 groupes distincts, selon les critères et variables de différenciation pris en compte.

Tableau 18. Résumé des caractéristiques des différents groupes

Critères	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5	Groupe 6
Pourcentage	19	12	25	16	7	21
Stratégie sur la gestion du travail	Vente de la main d'œuvre familiale pour le salariat agricole	Achat de main d'œuvre extérieure	Pratique d'autres activités, Achat de main d'œuvre extérieure pour l'exploitation des collines	Autosuffisance en main d'œuvre : ni vente ni achat		
Intrants d'origine externe	Aucun	Produits phytosanitaires	Aucun	Aucun	Semences améliorées	-Engrais chimiques -Produits Phytosanitaires
Elevage	Aucun	bovins et volailles	Volailles et lapins	Porcins et volailles	volailles	Bovins et volailles
Agriculture	Cultures vivrières sur de très faible superficie (moins de 20 ares et moins de 25% en plaine)	Cultures de rente pérennes et vivrières sur vaste surface (plus de 35 ares) et plaine (plus de 50%)	Cultures vivrières sur faible surface à cause de l'inondation	-Cultures vivrières -Part moyenne de terre en plaine : 25-50% et en irrigué : moins de 50 %	-Cultures vivrières sur une surface moyenne de 20-35 ares -Fort accès à l'irrigation	Cultures vivrières et culture de tabac

Source : Auteur

2. PRESENTATION DE LA LOGIQUE PAYSANNE

Selon la logique retenue par l'exploitant, les pratiques sont classées suivant les types de décisions prises : décisions de gestion et décisions techniques de production.

*L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.*

Tableau 1. Synthèse des décisions des paysans

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5	Groupe 6
Décisions de gestion	Terre restreinte ; Apport de plus de fumier ; Maximisation de la productivité des surfaces .	Produits phytosanitaires ; Activités de rapport ; Apport de plus de fumier ; Besoin élevé en fond de roulement.	Pratique d'activités annexes ; Moins d'intrants fertilisants ; Extensification.	Moins d'intrants fertilisants ; Maximisation de la productivité des intrants fertilisants	Utilisation de semences améliorées ; Moins d'intrants fertilisants achetés ; Maximisation de la productivité des intrants fertilisants.	Elevage bovin ; Utilisation d'engrais chimiques et de produits phytosanitaires ; Maximisation de la productivité des surfaces.
Décisions techniques de production	Transfert de fertilité par utilisation de dépôts fertilisants d'alluvions fines sur les collines ; Pression sur les collines ; Absence de culture de contre saison.	Culture sur plaines non irriguée ; Pression sur les bas- fonds ; Cultures et élevage de rente pérenne.	Système de culture à cycle de 3 ans sans assolement ; Culture de riz pluvial.	Pression sur les bas- fonds ; Elevage de porcs.	Pression sur les bas- fonds ; Elevage de poulets.	Pression sur tous les terroirs ; Cultures et élevage de rente non pérennes.

Source : Auteur

La souplesse dont sait faire preuve l'agriculture paysanne à Ampitatafika provient du fait que les producteurs disposent d'une fine connaissance des particularités écologiques et sociales de leurs territoires. Tous n'ont peut être pas les mêmes moyens pour faire face aux divers imprévus et résoudre les multiples problèmes auxquels ils sont plus ou moins régulièrement confrontés, mais leur connaissance du « terrain » est souvent telle qu'ils sont capables d'agir à bon escient.

3. OBSERVATION DE LA DURABILITE DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

Malgré la résilience observée face à l'environnement d'exploitation, aucune durabilité absolue n'est assurée (définition de Landais) car plusieurs facteurs doivent être pris en compte, telle la stabilité du marché d'intrants ou la reproduction du capital productif.

*L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.*

Tableau 4. Synthèse du fonctionnement des exploitations agricoles

Groupes	Moyens de production	Environnement socio-économique	Environnement biophysique	Effets sur l'objectif	Adaptation des pratiques	Effet sur la durabilité des exploitations
Groupe 1	"Faible superficie "Faible capacité de trésorerie "Manque de bovin	"Marché de travail extérieur : offreur "Instabilité du marché d'intrants	"Caractères des terres en collines; "Diminution de la fertilité du sol	"Maximisation de la productivité des surfaces "Reproduction de fertilité du sol.	"Achat de beaucoup de fumier "Pression et transfert de fertilité sur les collines "Abandon des cultures de contre saison	"Non viable "Capital productif non reproductible "Non durable
Groupe 2	"Vaste superficie "Beaucoup de bétails	"Instabilité du marché d'intrants agricoles "Accès aux marchés des produits de rente	"Diminution de la fertilité du sol	"Maximisation de la productivité des surfaces, du travail familial "Constitution d'épargne "Reproduction de la fertilité du sol	"Pression sur les bas-fonds "Utilisation des produits phytosanitaires "Activités de rapport "Cultures des terres non sûres "Utilisation de beaucoup d'intrants	"Durable si il y a stabilité du marché d'intrants.
Groupe 3	"Faible superficie "Division de la main d'oeuvre familiale	"Marché de travail extérieur : offreur "Riverain de la route nationale "Accès aux marchés	"Pression élevée de l'inondation "Diminution de la fertilité du sol	"Maximisation de la productivité du travail familial "Reproduction de la fertilité du sol	"Pratique d'activités annexes "Moins d'intrants fertilisants "Extensification "Systèmes de culture à cycle de trois ans sans assolement "Culture de riz pluvial	"Non viable "Capital productif non reproductible "Non durable

*L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.*

Groupes	Moyens de production	Environnement socio-économique	Environnement biophysique	Effets sur l'objectif	Adaptation des pratiques	Effet sur la durabilité des exploitations
Groupe 4	Manque de bovidé	Accès aux marchés des produits de rente	Diminution de la fertilité du sol	<ul style="list-style-type: none"> • Maximisation de la productivité des intrants fertilisants • Diminution de l'utilisation de la main d'œuvre familiale • Reproduction de la fertilité du sol. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de moins de fumier • Pression sur les bas-fonds • Elevage de porcs 	<ul style="list-style-type: none"> • Durabilité non assurée s'il n'y a pas diminution des dépenses familiales après les intempéries.
Groupe 5	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de bovidé • Faible trésorerie • Faible superficie 	Accès aux marchés des produits de rente	Diminution de la fertilité du sol	<ul style="list-style-type: none"> • Maximisation de la productivité des intrants fertilisants • Maximisation de la productivité des surfaces 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de produits phytosanitaires • Utilisation de moins de fumier • Pression sur les bas-fonds • Elevage de poulets 	<ul style="list-style-type: none"> • Non viable • Capital productif non reproductible • Non durable
Groupe 6	Faible superficie	Accès aux marchés des produits de rente Fréquent déplacement	Diminution de la fertilité du sol	<ul style="list-style-type: none"> • Maximisation de la productivité des surfaces, des intrants fertilisants, du travail total • Constitution d'épargne 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation des intrants d'origine externe • Pression sur tous les terroirs • Elevage d'une tête de bétail • Cultures et élevages de rente à cycles courts 	<ul style="list-style-type: none"> • Durabilité possible s'il y a stabilité du marché d'intrants d'origine externe.

Les groupes 2, 4 et 6 présentent un risque de non réalisation qui peut porter atteinte à la durabilité de leurs exploitations. Les principaux facteurs qui peuvent générer ce risque sont : la forte dépendance au marché d'intrants d'origine externe, l'insuffisance de production conduisant à l'absence d'épargne pour faire face aux intempéries et aux problèmes liés au climat. Pour les cas des groupes 1, 3 et 5, la non viabilité de leurs exploitations est liée aux problèmes suivants : la faiblesse du revenu agricole, la forte dépendance au salariat agricole, le manque et/ou l'insuffisance de capital, tant circulant que fixe, l'exiguïté de terres cultivables par actif familial. Ils nécessitent plusieurs réflexions d'amélioration pour arriver au niveau des groupes plus performants.

DISCUSSION

1. L'OBSERVATION DE LA TRANSITION AGRAIRE

En s'appuyant sur une organisation productive fondée sur la diversification des activités et sur leur réseau social, les exploitants agricoles d'Ampitatafika atteignent un équilibre de survie qui intègre tant bien que mal les difficultés particulières liées aux problèmes de dégradation de l'environnement, à la période de soudure ou à d'autres chocs de type démographique. Compte tenu de l'instabilité et de la faiblesse des sources de revenu, il apparaît que les ménages développent une certaine forme d'adaptation. La transition agraire peut être observée mais elle n'est pas encore généralisée. En effet, les ménages n'en sont pas moins, pour la plupart, vulnérables : le changement de comportement est vérifié mais étant donnée la faiblesse de leurs potentialités et de leurs opportunités sociales ils sont démunis face à des chocs climatiques et macroéconomiques.

Afin de promouvoir une plus grande capacité de réaction et d'adaptation des ménages, il paraît indispensable d'élargir leur ensemble de capacités. Cet objectif ne peut être atteint que par le développement des opportunités qui permettrait une mobilisation plus efficace des potentialités dont les ménages disposent et l'élaboration d'actions évolutives.

On attend donc d'un développement socialement durable qu'il protège les potentialités, renforce les capacités d'une génération donnée et facilite leur transfert à la génération suivante.

2. LA DURABILITE DES SYSTEMES D'EXPLOITATION AGRICOLE A AMPITATAFIKA.

Les résultats obtenus mentionnent qu'aucune durabilité absolue n'est assurée dans la Commune. En plus de sa définition, qui fournit un ensemble essentiel d'objectifs et de normes, le terme "agriculture durable" est utilisé comme terme général recouvrant un certain nombre de pratiques et systèmes agricoles cherchant à intégrer ces critères à des degrés divers. A Ampitatafika, le concept n'est limité à aucun système de production agricole particulier. Il vise plutôt à assurer que tous les systèmes agricoles réunissent les principes fondamentaux de la durabilité. Si une approche ne réussit pas à intégrer l'un ou l'autre de ces critères, un ensemble de directives positives doit être disponible pour aider à introduire les changements nécessaires à la durabilité.

Conçue dans ce sens, l'agriculture durable représente une réponse positive aux limites et problèmes des agricultures observées dans la Commune Ampitatafika. Elle vise à réunir les meilleurs aspects de la pratique traditionnelle et les progrès scientifiques les plus récents. Le résultat mène à des systèmes agro-écologiques intégrés, conçus pour être auto dépendants, conservateurs de ressources et amenés à être productifs en même temps dans le court et le long terme. En conclusion, on peut dire qu'il existe plusieurs voies vers une agriculture durable. Le plus important n'est pas tant la voie choisie que l'objectif qu'elle doit permettre d'atteindre: une agriculture saine qui peut être léguée aux générations futures.

3. LES CONDITIONS POUR UNE AGRICULTURE DURABLE

Puisqu'il peut exister plusieurs voies vers l'agriculture durable, il est nécessaire de penser au développement de systèmes de production ruraux durables, qui implique la transformation de tout un mode de vie, afin que chaque changement n'entraîne plus une dégradation des

L'agriculture durable, élément de stratégie pour le développement rural communal
Cas de la Commune d'Ampitatafika- District d'Antanifotsy- Région du Vakinankaratra
Ranaivoarisoa, H.F., Ramananarivo, S., Ramananarivo, R., Aubert Gilon, S.

conditions d'existence mais permet de lever les contraintes de la pauvreté au niveau des communes rurales. Concrètement, les niveaux auxquels les actions doivent être menées sont les suivants :

- Politiques et stratégies pour garantir et améliorer l'accès à la terre aux pauvres et promouvoir la réforme agraire en vue de l'allègement de la pauvreté et de la faim.
- Création de capacités d'améliorer l'accès à la terre, à l'eau, aux intrants agricoles et aux divers services agricoles en vue de la promotion de l'utilisation durable des ressources naturelles et du développement rural.

CONCLUSION

Les paysans de la Commune rurale Ampitatafika sont limités par le peu de moyens dont ils disposent pour que le système de gestion de leurs exploitations agricoles puisse leur permettre d'aboutir à une agriculture plus productrice. Concernant les techniques pratiquées pour améliorer la production, ils ont aussi du mal à maîtriser la situation. Ils pratiquent surtout une agriculture vivrière d'autosubsistance sur les plaines, les collines et les bas-fonds. La rotation culturale est pratiquée, la jachère est presque inexistante et la productivité de la terre n'est pas toujours assurée. D'autres productions comme les fruits et le tabac sont orientées vers la commercialisation mais ne permettent pas aux ménages de dégager une marge nécessaire pour subvenir aux besoins familiaux. C'est le système d'élevage, par la vente de quelques têtes d'animaux, qui permet d'avoir une diversification des sources de revenus en cas de difficultés financières ; par ailleurs, l'élevage bovin permet de maintenir la productivité et la conservation du sol par la production de fumier et de compost.

Face à ces conditions de production difficiles, les paysans essaient de limiter les risques encourus avec une grande souplesse et un comportement d'adaptation, en diversifiant les ressources et les activités. Ils restent orientés largement vers l'agriculture, et sans grande possibilité d'intensification agricole, ils s'appliquent à une intensité culturale élevée dans le système technique de production.

Cette situation a amené à réfléchir sur l'influence de l'interaction du système d'exploitation agricole avec le milieu naturel que les paysans exploitent. La transition agraire a été constatée à Ampitatafika, une localité qui représente la région des hautes terres centrales malgaches, mais elle n'est pas encore généralisée du fait de la diversité des exploitations et des milieux dans lesquels elles évoluent.

Pour une continuité dans les efforts, le développement de systèmes de production ruraux durables est toujours à rechercher, ce qui implique la transformation de tout un mode de vie, l'acheminement vers une transition agraire, afin que chaque changement n'entraîne plus une dégradation des conditions d'existence mais qu'il s'appuie sur les réalités locales et régionales, sans les détruire en transposant des modèles non adaptés issus des autres pays. Que l'accent soit mis sur des formes d'agriculture conciliant efficacité, préservation de l'environnement et respect des équilibres sociaux, bref, des formes d'agriculture durable qu'il appartient aux Pouvoirs publics de promouvoir à travers des politiques agricoles adaptées au développement des communes rurales.

REFERENCES

1. GASTINEAU B., RAKOTONDRAFARA C., SANDRON F., 2004, *Enquête Référence octobre 2003, présentation des premiers résultats*, Programme 4D, 93p, Antananarivo
2. GIPS, T., 1984, "What is sustainable agriculture ?" in *Cahiers d'Etudes et de Recherche Francophone*, n 2, Vol 2.
3. JOUVE P., 1993, *Le diagnostic du milieu rural de la région à la parcelle : approche systémique des modes d'exploitation du milieu*. CNEARC-CIRAD, Montpellier, 37 p.
4. JOUVE P., 1999, « Dynamiques agraires et construction sociale du territoire », in *Acte du Séminaire CNEARC-UTM*, Montpellier, 26-28 avril 1999, 11 p.
5. LANDAIS, E., 1997, « Agriculture durable: les fondements d'un nouveau contrat social ? ». In *Travaux et Innovations*, n°43. p. 23-39
6. MONESTIEZ P., LARDON S. & SEGUIN B., 2004, *Organisation spatiale des activités agricoles et processus environnementaux* ; INRA Editions, Paris, 357 p
7. PLAN COMMUNAL DE DEVELOPPEMENT (Commune Rurale Ampitatafika), 2003
8. RAKOTONDRAFARA C., 2004, « Perception de l'environnement » in *Enquête Référence 2003 du programme 4D* , Gastineau B., Rakotondrafara C., Sandron F. (eds.), pp 86-92, Antananarivo
9. VAN DER STEEN, D., 2001, « Les stratégies alimentaires : ambiguïté des politiques des organisations internationales » (FAO-PAC) ; Collectif Stratégies Alimentaires - CSA; 11p
10. BESSON I., 2003, Développement agricole et systèmes agraires. À propos de l'ouvrage de Marcel Mazoyer et Laurence Roudart, *Histoire des agricultures du monde, Techniques et culture*, n°40, Efficacité technique, efficacité sociale, 119 p.
11. COMMISSION MONDIALE SUR L'ENVIRONNEMENT ET LE DEVELOPPEMENT, 1987, *Notre Avenir à tous*, «Rapport Bruntland », Editions du Fleuve, Montréal, Canada, publié en 1989, 2ème édition, 432 p.
12. HOUSSEIN E., 2001, Droits de propriété et tragédie des ressources en commun dans les pays en développement, avec application aux ressources agricoles, sylvicoles et halieutiques in *Communication : Bilan et perspective de la sécurisation foncière relative à Madagascar*. ESPA. 2001. 13 p.
13. LEACH M. ; MEARNS R. ; SCOONES I., 1999, *Environment Entitlements : Dynamics and Institutions in Community- based Natural Resource Management*. World development, vol 27, n°2, pp 225-247.

TABLE DES MATIERES

_Toc260485267

INTRODUCTION ET CONSTRUCTION DU SUJET	3
1. Formulation de la problématique	3
2. Objectif global	4
3. Objectifs spécifiques	4
4. Hypothèses de travail.....	4
5. Résultats attendus.....	4
MATERIELS ET METHODES	5
1. Zone d'étude	5
2. Base de l'étude	5
3. PrincipeS méthodologiqueS	5
4. Démarche	5
RESULTATS	7
1. Typologie des exploitations agricoles	7
2. Presentation de la logique paysanne.....	7
3. Observation de la durabilité des exploitations agricoles	8
DISCUSSION.....	11
1. L'observation de la transition agraire.....	11
2. La durabilité des systèmes d'exploitation agricole à Ampitatafika.....	11
3. Les conditions pour une agriculture durable	11
CONCLUSION	12