



HAL
open science

Théorème de Paley-Wiener pour les fonctions de Whittaker sur un groupe réductif p-adique

Patrick Delorme

► **To cite this version:**

Patrick Delorme. Théorème de Paley-Wiener pour les fonctions de Whittaker sur un groupe réductif p-adique. 2009. hal-00384817v1

HAL Id: hal-00384817

<https://hal.science/hal-00384817v1>

Preprint submitted on 15 May 2009 (v1), last revised 6 Apr 2010 (v2)

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Théorème de Paley-Wiener pour les fonctions de Whittaker sur un groupe réductif p -adique

Patrick Delorme

1 Introduction

Soit F un corps local non archimédien et soit G le groupe des points sur F d'un groupe réductif connexe défini sur F . Soit (P_0, P_0^-) un couple de sous-groupes paraboliques minimaux opposés de G . On note M_0 leur sous-groupe de Lévi commun. Soit U_0 le radical unipotent de P_0 et A_0 le plus grand tore déployé de M_0 . Soit K un bon sous-groupe compact maximal de G relativement à A_0 . Soit ψ un caractère unitaire lisse de U_0 non dégénéré, i.e. tel que pour toute racine P_0 -simple de A_0 , α , sa restriction au sous-groupe radiciel $(U_0)_\alpha$ soit non triviale.

On note $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ l'espace des fonctions de Whittaker lisses sur G , i.e. des fonctions, f , sur G , invariantes à droite par un sous-groupe compact ouvert de G et telles que:

$$f(u_0g) = \psi(u_0)f(g), g \in G, u_0 \in U_0.$$

On note $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ l'espace des éléments de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ qui sont à support compact modulo U_0 .

Le but de cet article est de définir une transformée de Fourier pour cet espace et d'en caractériser l'image. Ce Théorème est l'analogue pour les fonctions de Whittaker du Théorème de Paley-Wiener pour les fonctions sur le groupe, du à Joseph Bernstein [B2] et dont Heiermann [H] a fourni une autre preuve. Ici, c'est le travail d'Heiermann qui sert de fil conducteur à notre preuve.

Noter que pour les fonctions de Whittaker sur un groupe réductif réel, la formule de Plancherel a été établie (Harish-Chandra, non publié, Wallach [Wall], Chapitre 15).

Si (π, V) est une représentation lisse de G , on note $Wh(\pi, U_0)$ ou $Wh(\pi)$ l'espace des formes linéaires, ξ , sur V telles que:

$$\langle \xi, \pi(u_0)v \rangle = \psi(u_0)\langle \xi, v \rangle, v \in V, u_0 \in U_0.$$

Si π est de longueur finie, $Wh(\pi)$ est de dimension finie (cf.[BuHen], Théorème 4.2) et [D3] pour une autre démonstration). Notez que si le groupe n'est pas quasi-déployé, cette dimension n'est pas toujours inférieure ou égale à 1, comme expliqué dans l'introduction de [BuHen] (voir aussi le Théorème 1, appliqué à un sous-groupe parabolique minimal de G).

Si $v \in V$, on note $c_{\xi,v}$ le coefficient généralisé défini par:

$$c_{\xi,v}(g) := \langle \xi, \pi(g)v \rangle, g \in G.$$

C'est un élément de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$.

Dans la suite la phrase "Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G " voudra dire que P contient M_0 , que M est son sous-groupe de Lévi contenant M_0 et que U est son radical unipotent. On note $X(M)$ le groupe des caractères non ramifiés de M . C'est un tore complexe. On note δ_P la fonction module de P . Soit (σ, E) une représentation lisse de M . On note $(i_P^G \sigma, i_P^G E)$ l'induite parabolique de (σ, E) . On suppose σ irréductible et on note \mathcal{O} l'ensemble des classes d'équivalences des représentations $\sigma_\chi := \sigma \otimes \chi$, $\chi \in X(M)$, qui est un tore complexe. On utilise dans la suite la notion de fonction sur \mathcal{O} , qui dépendent des objets concrets σ_χ , avec des règles de transformations pour tenir compte des équivalences de représentations. On note que $Wh(\sigma_\chi) := Wh(\sigma_\chi, U_0 \cap M)$ est indépendant de $\chi \in X(M)$, car χ est trivial sur $U_0 \cap M$. Par restriction des fonctions à K , les représentations $i_P^G \sigma_\chi$ admettent une réalisation dans un espace indépendant de χ , la réalisation compacte.

Théorème: Fonctionnelles de Jacquet pour les sous-groupes paraboliques anti-standard. Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique anti-standard de G , i.e. contenant P_0^- , $P^- = MU^-$ le sous-groupe parabolique opposé relativement à M . On note (σ, E) une représentation lisse de longueur finie de M .

Il y a un isomorphisme naturel $Wh(\sigma) \rightarrow Wh(i_P^G \sigma)$ noté $\eta \mapsto \xi(P, \sigma, \eta)$ (Rodier [R], Casselman-Shalika [CS], Shahidi [Sh], Proposition 3.1) tel que:

(i) Pour tout v dans l'espace de la réalisation compacte et $\eta \in Wh(\sigma)$, $\langle \xi(P, \sigma_\chi, \eta), v \rangle$ est polynomiale en $\chi \in X(M)$.

(ii) De plus, si $\chi \in X(M)$ est suffisamment P -dominant, le vecteur distribution $\xi(P, \sigma, \eta)$ est donné par la fonction sur G à valeurs dans E^* , $\tilde{\xi}(P, \sigma, \eta)$, définie par:

$$\langle \tilde{\xi}(P, \sigma, \eta)(umu^-), e \rangle = \psi(u^-)^{-1} \langle \eta, \sigma(m^{-1}) \delta_P^{1/2}(m) e \rangle, e \in E,$$

$$\tilde{\xi}(P, \sigma, \eta)(g) = 0 \text{ si } g \notin U M U^- = P U_0.$$

On définit les fonctionnelles de Jacquet pour un sous-groupe parabolique semi-standard de G , $P = MU$, par transport de structure.

Plus précisément, soit K un bon sous-groupe compact maximal de G relativement à A_0 . On note \overline{W}^G (resp. \overline{W}^M) le groupe de Weyl de G (resp. M) relativement à M_0 . On fixe un ensemble W^G de représentants dans K de \overline{W}^G . Pour un bon choix de $w \in W^G$ tel que $Q := w P w^{-1}$ est anti-standard, on définit

$$\xi(P, \sigma, \eta) := \xi(Q, w\sigma, \eta) \circ \lambda(w), \eta \in Wh(P, \sigma) := Wh(w\sigma),$$

où $\lambda(w)$ est la translation à gauche par w , qui entrelace $i_P^G \sigma$ et $i_Q^G w\sigma$. Ce choix de w conduit malheureusement à quelques complications et à quelques calculs pénibles, mais que nous n'avons pas su éviter.

Soit P, Q des sous-groupes paraboliques semi-standard de G , possédant le même sous-groupe de Lévi, M , contenant M_0 .

On suppose σ de longueur finie. On introduit les intégrales d'entrelacement, $A(Q, P, \sigma)$, qui, lorsqu'elles sont définies, entrelacent $i_P^G \sigma$ et $i_Q^G \sigma$.

Les intégrales d'entrelacement transforment les fonctionnelles de Jacquet en des fonctionnelles de Jacquet, ce qui permet d'introduire les matrices B :

Il existe une unique fonction rationnelle sur $X(M)$ à valeurs dans $\text{End}(Wh(Q, \sigma), Wh(P, \sigma))$, $\chi \mapsto B(P, Q, \sigma_\chi)$, telle que:

$$\xi(Q, \sigma_\chi, \eta) \circ A(Q, P, \sigma_\chi) = \xi(P, \sigma_\chi, B(P, Q, \sigma_\chi)\eta).$$

On définit les intégrales de Jacquet par:

$$E_P^G(\sigma, \eta, v) = c_{\xi, v} \in C^\infty(U_0 \backslash G, \psi),$$

où $\xi = \xi(P, \sigma, \eta)$, $v \in i_P^G \sigma$.

Soit (π, V) une représentation lisse unitaire irréductible et cuspidale de G . On note A_G le plus grand tore déployé du centre de G . Grâce au Lemme de Schur, on voit qu'il existe un unique produit scalaire sur $Wh(\pi)$ tel que:

$$\int_{A_G U_0 \backslash G} c_{\xi, v}(g) \overline{c_{\xi', v'}(g)} dg = (\xi, \xi')(v, v'), \quad \xi, \xi' \in Wh(\pi), v, v' \in V.$$

On notera que π cuspidale implique que $c_{\xi, v}$ est à support compact modulo $A_G U_0$ donc l'intégrale est bien définie.

On définit maintenant la transformée de Fourier-Whittaker de $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, \hat{f} , comme suit. Pour tout sous-groupe parabolique semi-standard de G , $P = MU$, et toute représentation lisse unitaire irréductible cuspidale de M , (σ, E) , le Théorème de représentation de Riesz montre qu'il existe un unique élément de $Wh(\sigma) \otimes i_P^G E$, $\hat{f}(P, \sigma)$, tel que:

$$(\hat{f}(P, \sigma), \eta \otimes v) = \int_{U_0 \backslash G} f(g) \overline{E_P^G(\sigma, \eta, v)(g)} dg, \quad \eta \in Wh(P, \sigma), v \in i_P^G E.$$

Notons F au lieu de \hat{f} . Alors F vérifie les propriétés suivantes.

1) a) L'application $\chi \mapsto F(P, \sigma_\chi)$, définie pour χ élément du groupe des caractères non ramifiés unitaires de M , $X(M)_u$, s'étend en une fonction polynomiale sur $X(M)$. En particulier, dans la réalisation compacte, cette application est à valeurs dans un espace vectoriel de dimension finie.

b) Si (σ, E) et (σ_1, E_1) sont unitairement équivalentes, $F(P, \sigma)$ et $F(P, \sigma_1)$ vérifient une relation de transport de structure.

c) On peut définir pour $g \in G$, $\rho_\bullet(g)F(P, \sigma)$, en posant $(\rho_\bullet(g)F)(P, \sigma) = (Id \otimes i_P^G \sigma(g))F(P, \sigma)$. Alors il existe un sous-groupe compact ouvert de G , H , tel $\rho_\bullet(h)F = F$ pour tout $h \in H$.

On appelle orbite inertielle unitaire, \mathcal{O}_u , d'une représentation lisse unitaire irréductible et cuspidale, (σ, E) , l'ensemble des classes d'équivalences unitaire des représentations $\sigma \otimes \chi$, $\chi \in X(M)_u$, qui est muni d'une mesure non nulle et $X(M)_u$ -invariante, convenablement normalisée.

On résume les propriétés a), b), c) en disant que pour toute orbite inertielle unitaire, \mathcal{O}_u , d'une représentation lisse unitaire irréductible cuspidale de M , (σ, E) , $F(P, \cdot)$ définit un élément de $Pol(\mathcal{O}_u, Wh(P, \cdot) \otimes i_P^G)$. Alors ρ_\bullet définit une représentation lisse de G sur cet espace.

2) Il existe de plus un sous-groupe compact ouvert, H , de G fixant les diverses applications $F(P, \cdot)$, quand P et \mathcal{O} varient.

3) Si P est semi-standard et w est choisi comme plus haut, on note $w.P := wPw^{-1}$ et l'on a:

$$F(wP, w\sigma) = (Id \otimes \lambda(w))F(P, \sigma).$$

4) Si P est anti-standard et Q est un sous-groupe parabolique semi-standard de G admettant M pour sous-groupe de Lévi:

$$(B(Q, P, \sigma) \otimes Id)F(P, \sigma) = (Id \otimes A(Q, P, \sigma))F(Q, \sigma).$$

Cette relation est loin d'être triviale car elle utilise l'égalité:

$$B(Q, P, \sigma)^* = B(P, Q, \sigma),$$

que l'on établit beaucoup plus loin.

Théorème principal

Si F satisfait ces propriétés, elle est de la forme \hat{f} pour un $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$.

Donnons une idée de notre preuve.

On commence par introduire les paquets d'ondes. Avec les notations ci-dessus et en supposant P antistandard, soit $\phi \in Pol(\mathcal{O}_u, Wh(P, \cdot) \otimes i_P^G)$. On définit le paquet d'ondes f_ϕ par:

$$f_\phi(g) := \int_{\mathcal{O}_u} E(P, \sigma, \phi(\sigma))(g) d\sigma, g \in G,$$

qui est un élément de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$. On définit ensuite la notion de ϕ régulière (resp. très régulière), que nous ne détaillerons pas dans cette introduction. Elle fait intervenir les intégrales d'entrelacement et les matrices B . Il y a beaucoup de ϕ très régulières. En effet, si ϕ est non nulle, il existe un élément, z , du centre de Bernstein, $ZB(G)$, tel que $\rho_\bullet(z)\phi$ soit très régulière et non nulle.

On montre alors:

Proposition: *Si ϕ est régulière, alors f_ϕ est un élément de $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$.*

La preuve passe par le terme constant des éléments de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ le long d'un sous-groupe parabolique standard de G , P , qui donne lieu à une application (cf. [D3]):

$$C^\infty(U_0 \backslash G, \psi) \rightarrow C^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi), f \mapsto f_P.$$

Sa définition utilise le Théorème de deuxième adjonction de J. Bernstein (cf. [B2], [B3], [Bu]). Le terme constant des intégrales de Jacquet se calcule (cf. Théorème 3), comme le terme constant faible des coefficients ordinaires (cf [W], section V), avec quelques variantes néanmoins. Plus précisément, soit $P = MU$ (resp. $P' = M'U'$) un sous-groupe parabolique anti-standard (resp. standard) de G . Soit (σ, E) une représentation lisse cuspidale irréductible de M et $\phi \in Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G$. On réalise les représentations $i_P^G \sigma_\chi$ dans un espace indépendant de $\chi \in X(M)$ et on définit:

$$\overline{W}(M'|G|M) = \overline{W}^{M'} \setminus \{s \in \overline{W}^G, sMs^{-1} \subset M'\}.$$

Alors on a une identité de fractions rationnelles sur $X(M)$:

$$E(P, \sigma_\chi, \phi)_{P'} = \sum_{s \in \overline{W}(M'|G|M)} E_s(\sigma_\chi, \phi),$$

où $E_s(\sigma_\chi, \phi)$ fait intervenir les intégrales d'entrelacements et les matrices B . La définition de $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, \text{Wh}(P, \cdot) \otimes i_P^G)$ très régulière comporte notamment le fait que $E_s(\sigma_\chi, \phi(\sigma_\chi))(g)$ est polynomiale en $\chi \in X(M)$, pour tout $g \in G$.

Par des arguments de translation à droite par des éléments de A_0 , la preuve de la Proposition se ramène à montrer que pour tout ϕ régulière, la restriction à la chambre de Weyl négative, A_0^- , de A_0 relativement à P_0 , est à support compact.

On procède ensuite par récurrence sur la dimension de G . On utilise ensuite une partition de A_0^- , $(X_{P'})$ indexée par les sous-groupes paraboliques standard, P' , de G telle que sur $X_{P'}$, $E(P, \sigma_\chi, \phi(\sigma_\chi))$ est égale à $E(P, \sigma_\chi, \phi(\sigma_\chi))_{P'}$, pour tout $\chi \in X(M)$. Puis on utilise la formule pour le terme constant des intégrales de Jacquet. L'hypothèse que ϕ est régulière permet d'utiliser l'hypothèse de récurrence pour finir la preuve de la Proposition.

Ensuite on calcule (cf. Théorème 5) \hat{f}_ϕ pour ϕ très régulière en utilisant la formule du terme constant des intégrales de Jacquet. On procède comme dans [W], section VI, en introduisant la transformée unipotente de $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ relative à $P = MU$, sous-groupe parabolique anti-standard de G , f^P définie par

$$f^P(m) := \delta_P^{1/2}(m) \int_U f(mu) du, m \in M.$$

On en déduit une formule pour le produit scalaire L^2 de deux paquets d'ondes f_ϕ et $f_{\phi'}$ (cf. Proposition 9):

$$(f_\phi, f_{\phi'}) := \int_{U_0 \backslash G} f_\phi(g) \overline{f_{\phi'}(g)} dg.$$

En échangeant le rôle de ϕ et ϕ' , on obtient une autre expression de ce produit scalaire. En faisant varier ϕ et ϕ' dans l'égalité de ces 2 expressions de $(f_\phi, f_{\phi'})$, on en déduit la formule d'adjonction pour les matrices B mentionnée plus haut (cf. Théorème 6), c'est à dire pour σ lisse unitaire irréductible cuspidale:

$$B(P, Q, \sigma)^* = B(Q, P, \sigma).$$

Pour poursuivre, on utilise le résultat suivant d'Heiermann (cf. [H], Proposition 0.2) Soit e_H la mesure de Haar normalisée d'un sous-groupe compact ouvert H contenu dans K . Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique anti-standard de G et \mathcal{O}_u l'orbite inertielle unitaire d'une représentation lisse unitaire irréductible cuspidale de M . Alors, il existe $\zeta(P, \cdot) \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, \text{Hom}(i_P^G, i_{P^-}^G))$ tel que, pour $\sigma \in \mathcal{O}$:

$$(i_P^G \sigma)(e_H) = \sum_{w \in W^G, w\mathcal{O} = \mathcal{O}} A(P, w^{-1}P^-w, \sigma) \lambda(w^{-1}) \zeta(P, w\sigma) \lambda(w) A(w^{-1}Pw, P, \sigma).$$

Pour finir la preuve du Théorème principal, soit F satisfaisant les conditions de celui-ci et H -invariant. On définit:

$$\Phi_{\mathcal{O}}(\sigma) := (\text{Id} \otimes A(P^-, P, \sigma)^{-1}) \zeta(P, \sigma) F(P, \sigma), \sigma \in \mathcal{O}_u$$

et on introduit le paquet d'onde décalé $f_{\Phi_{\mathcal{O}}}^{sh}$ défini comme le paquet d'ondes ordinaire mais en ayant translaté le contour d'intégration convenablement. On montre de manière analogue à [H], Proposition 2.1:

Proposition *Pour P anti-standard, le paquet d'ondes décalé $f_{\mathcal{O}} := f_{\Phi_{\mathcal{O}}}^{sh}$ est élément de $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$.*

Maintenant on définit f comme étant la somme finie sur les classes de conjugaison de couples (M, \mathcal{O}) des $f_{\mathcal{O}}$ non nulles. Alors le Théorème résulte du fait que la transformée de Fourier-Whittaker de f est égale à F . Pour montrer cela, on se réduit au cas où $\Phi_{\mathcal{O}}$ est très régulière, auquel cas les paquets d'ondes décalés sont égaux aux paquets d'ondes ordinaires, par holomorphie. Pour effectuer cette réduction on remarque que, si z est un élément du centre de Bernstein de G et ρ est la représentation régulière droite de G sur $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, on a:

$$(\rho(z)f)^\wedge = \rho_\bullet(z)\hat{f}, \rho(z)f_{\Phi}^{sh} = f_{\rho_\bullet(z)\Phi}^{sh}$$

On conclut grâce au calcul de la transformation de Fourier des paquets d'ondes mentionné plus haut.

Outre le résultat principal, l'un des intérêts de ce travail est l'adaptation des techniques de Harish-Chandra (cf. [W]) pour les fonctions de Whittaker. Au delà, il offre un cadre pour l'étude de l'analyse harmonique sur des espaces homogènes comme les espaces symétriques (cf. par exemple [D2] pour le cas réel). Concernant ceux-ci, le calcul du terme constant des intégrales d'Eisenstein semble être l'un des obstacles majeurs à surmonter.

Remerciements

Je remercie vivement Paul Mezo qui m'a donné l'impulsion nécessaire pour lever l'hypothèse de la caractéristique nulle.

2 Notations, définitions

2.1

Voici un système de notations emprunté à [W] et [A]. Soit F un corps local non archimédien. On considère divers groupes algébriques définis sur F et on utilisera des abus de terminologie du type suivant: "soit A un tore déployé" signifiera "soit A le groupe des points sur F d'un tore défini et déployé sur F ". Avec ces conventions, soit G un groupe algébrique linéaire réductif et connexe. On fixe un tore déployé maximal, A_0 , de G et on note M_0 son centralisateur dans G . On fixe P_0 un sous-groupe parabolique minimal de G qui admet M_0 comme sous-groupe de Lévi. On notera U_0 le radical unipotent de P_0 .

Si P est un sous-groupe parabolique de G , on dit que P est semi-standard (resp. standard) si $M_0 \subset P$ (resp. $P_0 \subset P$). Si P est semi-standard, il possède un unique sous-groupe de Lévi, M , contenant M_0 . On dit que M est un sous-groupe de Lévi semi-standard.

L'expression " $P = MU$ est sous-groupe parabolique semi-standard de G " signifiera que P est un tel sous-groupe, que M est son sous-groupe de Lévi semi-standard et que U

est son radical unipotent. On notera $P^- = MU^-$ le sous-groupe parabolique opposé à P de sous-groupe de Lévi M . Un sous-groupe parabolique semi-standard de G , P , sera dit anti-standard si P^- est standard.

Si H est un groupe algébrique, on note $Rat(H)$ le groupe des caractères algébriques de H définis sur F .

Si V est un espace vectoriel, on note V' son dual et, s'il est réel, on note $V_{\mathbb{C}}$ son complexifié.

On note A_G le plus grand tore déployé dans le centre de G . On note $\mathfrak{a}_G = Hom_{\mathbb{Z}}(Rat(G), \mathbb{R})$. La restriction des caractères algébriques de G à A_G induit un isomorphisme:

$$Rat(G) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C} \simeq Rat(A_G) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{C}. \quad (2.1)$$

On dispose de l'application canonique:

$$H_G : G \rightarrow \mathfrak{a}_G, \quad (2.2)$$

définie par:

$$e^{\langle H_G(x), \chi \rangle} = |\chi(x)|_F, \quad x \in G, \chi \in Rat(G). \quad (2.3)$$

où $|\cdot|_F$ est la valuation normalisée de F . Le noyau de H_G , qui est noté G^1 , est l'intersection des noyaux des caractères de G de la forme $|\chi|_F$, $\chi \in Rat(G)$. On notera $X(G) = Hom(G/G^1, \mathbb{C}^*)$. C'est le groupe des caractères non ramifiés de G .

On a des notations similaires pour des sous-groupes de Lévi semi-standard. Si P est un sous-groupe parabolique semi-standard de G , on notera $\mathfrak{a}_P = \mathfrak{a}_{M_P}$, $H_P = H_{M_P}$. On note $\mathfrak{a}_0 = \mathfrak{a}_{M_0}$, $H_0 = H_{M_0}$. On note $\mathfrak{a}_{G,F}$, resp. $\tilde{\mathfrak{a}}_{G,F}$, l'image de G , resp. A_G , par H_G . Alors G/G^1 est un réseau isomorphe à $\mathfrak{a}_{G,F}$. Soit M un sous-groupe de Lévi semi-standard. Alors les inclusions $A_G \subset A_M \subset M \subset G$ déterminent un morphisme surjectif $\mathfrak{a}_{M,F} \rightarrow \mathfrak{a}_{G,F}$, resp. un morphisme injectif $\tilde{\mathfrak{a}}_{G,F} \rightarrow \tilde{\mathfrak{a}}_{M,F}$, qui se prolonge de manière unique en une application linéaire surjective entre \mathfrak{a}_M et \mathfrak{a}_G , resp. injective entre \mathfrak{a}_G et \mathfrak{a}_M . La deuxième application permet d'identifier \mathfrak{a}_G à un sous-espace de \mathfrak{a}_M et le noyau de la première, \mathfrak{a}_M^G , vérifie ;

$$\mathfrak{a}_M = \mathfrak{a}_M^G \oplus \mathfrak{a}_G. \quad (2.4)$$

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard. On note $\Sigma(A_M)$ (resp. $\Sigma(P)$) l'ensemble des racines de A_M dans l'algèbre de Lie de G (resp. P) qui s'identifie à un sous-ensemble de \mathfrak{a}_M^* . On note $\Delta(P)$ l'ensemble des racines simples de $\Sigma(P)$. Si $\alpha \in \Sigma(A_M)$, on note U_α le sous-groupe radiciel de U correspondant à α . On peut associer à tout $\alpha \in \Sigma(A_M)$ une coracine $\tilde{\alpha} \in \mathfrak{a}_M$ (cf. [A], section 3).

Soit $\lambda \mapsto \chi_\lambda$ l'application $(\mathfrak{a}'_G)_{\mathbb{C}} \rightarrow X(G) \rightarrow 1$ qui, en utilisant la définition (1.1) de \mathfrak{a}_G avec $Rat(G)$, associe, à $\chi \otimes s$, le caractère $g \mapsto |\chi(g)|^s$. (2.5)

Le noyau est un réseau et cela définit sur $X(G)$ une structure de variété algébrique complexe pour laquelle $X(G) \simeq \mathbb{C}^{*d}$, où $d = \dim_{\mathbb{R}} \mathfrak{a}_G$. Pour $\chi \in X(G)$, soit $\lambda \in \mathfrak{a}_{G,\mathbb{C}}^*$ un élément se projetant sur χ par l'application (2.5). La partie réelle $Re \lambda \in \mathfrak{a}_G^*$ est indépendante du choix de λ . Nous la noterons $Re \chi$. Si $\chi \in Hom(G, \mathbb{C}^*)$, le caractère

$|\chi|$ appartient à $X(G)$. On pose $Re \chi = Re |\chi|$. De même, si $\chi \in Hom(A_G, \mathbb{C}^*)$, le caractère $|\chi|$ se prolonge de façon unique en un élément de $X(G)$ à valeurs dans \mathbb{R}^{*+} , que l'on note encore $|\chi|$ et on pose $Re \chi = Re |\chi|$.

Soit $X(G)_u := \{\chi \in X(G) | Re \chi = 0\}$ l'ensemble des éléments unitaires de $X(G)$.

Les notations ainsi définies s'appliquent à tous les sous-groupes de Lévi semi-standard de G .

On choisit K un sous-groupe compact maximal de G , dont on suppose qu'il est le fixateur d'un point spécial de l'appartement associé à A_0 dans l'immeuble de G . Pour le résultat suivant, cf. [C], Prop. 1.4.4:

Il existe une suite décroissante de sous-groupes compacts ouverts de G , K_n , $n \in \mathbb{N}$, telle que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $H = H_n$ est normal dans $K = H_0$ et pour tout sous-groupe parabolique standard de G , P , on a:

- 1) $H = H_{U^-} H_M H_U$ où $H_{U^-} = H \cap U^-$, $H_M = H \cap M$, $H_U = H \cap U$.
- 2) Pour tout $a \in A_M^- := \{a \in A_M | |\alpha(a)|_F \leq 1, \alpha \in \Sigma(P)\}$, $a H_U a^{-1} \subset H_U$, $a^{-1} H_{U^-} a \subset K_{U^-}$. (2.6)
- 3) Le groupe H_M vérifie 1) et 2) relativement aux sous-groupes paraboliques de M contenant $P_0 \cap M$.
- 4) La suite H_n forme une base de voisinages de l'identité de l'élément neutre de G .

On dit que H possède une factorisation d'Iwahori par rapport à (P, P^-) si 1) et 2) sont satisfaits.

2.2 Choix de mesures

On munit G (resp. K) d'une mesure de Haar, dg , (resp. de la mesure de Haar de masse totale 1, dk). Pour tout sous-groupe fermé, H , de G , on note dh une mesure de Haar à gauche sur H , dont le choix sera éventuellement spécifié et on note δ_H la fonction module de H .

Pour tout espace totalement discontinu Z , on note $C_c^\infty(Z)$ (resp. $C(Z)$, resp. $C_c(Z)$) l'espace des fonctions localement constantes, à support compact (resp. continues, resp. continues à support compact) sur Z à valeurs dans \mathbb{C} .

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G . Alors $G = PK$ et le groupe $M \cap K$ vérifie relativement à M les mêmes propriétés que K relativement à G . Pour $g \in G$, on choisit $u_P(g) \in U$, $m_P(g) \in M$, $k_P(g) \in K$, de sorte que $g = u_P(g)m_P(g)k_P(g)$. On note du^- la mesure de Haar sur U^- telle que:

$$\int_{U^-} \delta_P(m_P(u^-)) du^- = 1 \tag{2.7}$$

et de même pour U . Il existe une unique mesure de Haar sur M , dm , telle que pour tout $f \in C_c(G)$ on a (cf. [W], I (1.2)):

$$\begin{aligned} \int_G f(g) dg &= \int_{U \times M \times K} f(umk) \delta_P(m)^{-1} dk dm du. \\ \int_G f(g) dg &= \int_{U \times M \times U^-} f(umu^-) \delta_P(m)^{-1} du dm du^- \end{aligned} \tag{2.8}$$

Soit f une fonction continue sur K et invariante à gauche par $K \cap P$. Alors (cf. par exemple [K], ch. V, section 6, conséquence 7, pour la version réelle):

$$\int_K f(k)dk = \int_{U^-} f(k_P(u^-))\delta_P(m_P(u^-))du^-. \quad (2.9)$$

où l'intégrale du membre de droite est absolument convergente. En particulier si f est une fonction continue sur G telle que $f(umg) = \delta_P(m)f(g)$, $u \in U, m \in M, g \in G$

$$\int_K f(k)dk = \int_{U^-} f(u^-)du^-. \quad (2.10)$$

où l'intégrale du membre de droite est absolument convergente.

On fixe la mesure de Haar de masse totale 1 sur $A_G \cap K$ et sur $X(A_G)_u$, qui s'identifie au dual unitaire de $A_G/A_G \cap K$. On fixe sur $A_G/A_G \cap K$ la mesure de Haar duale de celle sur $X(A_G)_u$. Des mesures ainsi choisies, on déduit une mesure sur A_G , notée da_G . L'homomorphisme de restriction détermine un morphisme surjectif de $X(G)_u$ sur $X(A_G)_u$. On fixe sur $X(G)_u$ une mesure de Haar telle que ce morphisme préserve localement les mesures de Haar choisies.

On choisit un ensemble de représentants dans K, W^G , du quotient du normalisateur de M_0 dans G par son centralisateur, \overline{W}^G , qui existe parce que K est le fixateur d'un point spécial de l'appartement associé à A_0 . On le choisit de telle sorte qu'il contienne l'élément neutre de G , qu'on notera 1_G ou seulement 1 s'il n'y a pas de confusion.

Si $x \in G$ et Y est une partie de G , on notera $x.Y := \{xyx^{-1} | y \in Y\}$. De même si H est un sous-groupe de G , et (σ, E) est une représentation de H , on notera $x\sigma$ la représentation de $x.H$ dans $xE := E$ définie par $x\sigma(xhx^{-1}) = \sigma(h), h \in H$.

On rappelle que le dual d'un espace vectoriel V est noté V' . Si T est une application linéaire entre deux espaces vectoriels complexes, on note T^t sa transposée. Si (σ, E) est une représentation de H , on note σ' la représentation de H dans E' définie par $\sigma'(h) = \sigma(h^{-1})^t, h \in H$. (2.11)

On notera aussi, pour toute application définie sur H, f , on définit

$$(\lambda(h)f)(h') = f(h^{-1}h'), (\rho(h)f)(h') = f(h'h), h, h' \in H.$$

2.3 Représentations induites

Les représentations lisses de G et de ses sous-groupes fermés seront toujours à coefficients complexes.

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G . Si (σ, E) est une représentation lisse de M , on l'étend en une représentation de P triviale sur U . Soit $\chi \in X(M)$. On note E_χ l'espace de la représentation $\sigma \otimes \chi$, qu'on notera σ_χ , et on note $i_P^G E_\chi$ l'espace des fonctions v de G dans E , invariantes à droite par au moins un sous-groupe compact ouvert de G et telles que $v(mug) = \delta_P(m)^{1/2}\sigma_\chi(m)f(g)$ pour tout $m \in M, u \in U, g \in G$. On note $i_P^G(\sigma_\chi)$ la représentation de G dans $i_P^G E_\chi$ par translations à droite. On note $i_{P \cap K}^K E$ l'espace des fonctions v de K dans E , invariantes

à droite par un sous-groupe compact ouvert de K et telles que $f(pk) = \sigma(p)f(k)$ pour tout $k \in K$ et $p \in P \cap K$. La restriction des fonctions à K détermine un isomorphisme de $i_P^G E_\chi$ sur $i_{P \cap K}^K E$. On notera $\bar{i}_P^G(\sigma_\chi)$ la représentation de G dans $i_{P \cap K}^K E$ déduite de $i_P^G(\sigma_\chi)$ par transport de structure. Cette représentation sera appelée la réalisation compacte de $i_P^G(\sigma_\chi)$ dans cet espace indépendant de χ . Si $v \in i_{P \cap K}^K E$, on note v_χ l'élément de $i_P^G E_\chi$ dont la restriction à K est égale à v .

Si σ est unitaire, on munit $i_{P \cap K}^K E$ du produit scalaire défini par:

$$(v, v') = \int_K (v(k), v'(k)) dk, \quad v, v' \in i_{P \cap K}^K E. \quad (2.12)$$

Alors, muni de ce produit scalaire, la représentation $\bar{i}_P^G(\sigma_\chi)$ est unitaire pour χ unitaire et par conséquent, par transport de structure, $i_P^G(\sigma_\chi)$ également. On a alors, grâce à (2.10):

$$(v_\chi, v'_\chi) = \int_{U^-} (v_\chi(u^-), v'_\chi(u^-)) du^-. \quad (2.13)$$

Soit $H \subset H'$ deux sous-groupe fermés de G . Soit (θ, V) une représentation de H . On note $ind_H^{H'} \theta$ la représentation de H' par représentation régulière droite dans l'espace $ind_H^{H'} V$ des fonctions v de H' dans V , invariantes à droite par un sous-groupe compact ouvert de H' , à support compact modulo H , et telles que $v(hh') = \theta(h)v(h')$ pour tout $h \in H$ et $h' \in H'$.

On remarque que:

Si (χ, \mathbb{C}_χ) est une représentation lisse de dimension 1 de H' , $(ind_H^{H'} \theta) \otimes \chi$ est naturellement isomorphe à $ind_H^{H'} (\theta \otimes \chi|_H)$, l'entrelacement étant donné par $v \mapsto \chi v$, $v \in ind_H^{H'} V$. (2.14)

On note $H_0(H, V)$ le quotient de V par le sous-espace engendré par l'ensemble des $\rho(h)v - v$, $h \in H, v \in V$.

Si H est union de sous-groupes compacts, le foncteur qui à V associe $H_0(H, V)$ est exact. (2.15)

On note $\mathbb{C}_{\delta_{H'} \delta_H^{-1}}$ le H -module de dimension 1 donné par $\delta_{H'} \delta_H^{-1}$. Alors, (cf. [BD], Lemme 1.14 et Proposition 1.15, où, dans la preuve et les énoncés, les fonctions modules se sont égarées):

$H_0(H', ind_H^{H'} V)$ est naturellement isomorphe à $H_0(H, V \otimes \mathbb{C}_{\delta_{H'} \delta_H^{-1}})$. (2.16)

Explicitons l'isomorphisme, en supposant en outre H et H' unimodulaires. Si $v \in V$ on note $p(v)$ son image dans $H_0(H, V)$. Si $v \in ind_H^{H'} V$, l'application de H' dans $H_0(H, V)$, $h' \mapsto p(v(h'))$ passe au quotient en une application localement constante à support compact sur $H \backslash H'$ et l'on a:

L'application $v \mapsto \int_{H \backslash H'} p(v(h')) dh'$ de $ind_H^{H'} V$ dans $H_0(H, V)$ passe au quotient en un isomorphisme de $H_0(H', ind_H^{H'} V)$ avec $H_0(H, V)$. (2.17)

On remarque que, avec les notations précédentes:

$$i_P^G \sigma = ind_P^G (\sigma \otimes \delta_P^{1/2}). \quad (2.18)$$

2.4 Fonctions dépendant de représentations

Soit (π, V) une représentation lisse irréductible de G (resp. lisse unitaire irréductible). On rappelle que si $\chi \in X(G)$, π_χ désigne la représentation $\pi \otimes \chi$. On notera $[(\pi, V)]$, ou simplement $[\pi]$, la classe d'équivalence de π . Soit $\mathcal{O} = \{[\pi_\chi] | \chi \in X(G)\}$ (resp. $\mathcal{O}_u = \{[\pi_\chi] | \chi \in X(G)_u\}$). Les orbites inertielles de représentations irréductibles sont par définition les ensembles du type \mathcal{O} .

On note \mathcal{C} (resp. \mathcal{C}_u) la catégorie dont les objets sont les représentations lisses (resp. représentations lisses unitaires) de G équivalentes à l'une des représentations π_χ , $\chi \in X(G)$ (resp. $X(G)_u$) et dont les flèches sont les entrelacements bijectifs (resp. entrelacements unitaires). On appellera, par abus de langage, objet de \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u) les objets de \mathcal{C} (resp. \mathcal{C}_u).

On veut définir les “fonctions sur \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u)”, relativement à un foncteur Ψ entre \mathcal{C} (resp. \mathcal{C}_u) et la catégorie des espaces vectoriels. Commençons par donner une définition formelle, avant de lui donner un sens plus concret.

On note \mathcal{E} la catégorie dont les objets sont les couples (E, e) où E est un espace vectoriel et e est un élément de E , avec les morphismes induits par les morphismes d'espaces vectoriels. Une “fonction sur \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u)”, ou “fonction sur \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u) à valeurs dans Ψ ” est la donnée d'un foncteur Φ de \mathcal{C} (resp. \mathcal{C}_u) dans \mathcal{E} tel que, pour tout objet π_1 de \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u), $\Phi(\pi_1)$ est de la forme $(\Psi(\pi_1), \phi(\pi_1))$ et tel que les morphismes $\Phi(T)$ soient induits par $\Psi(T)$. Dans toutes nos applications le foncteur Ψ sera tel que, si T et T' sont des isomorphismes entre deux objets de \mathcal{C} (resp. \mathcal{C}_u), $\Psi(T) = \Psi(T')$. Par exemple, cette propriété est vérifiée pour le foncteur qui à (π_1, V_1) associe $Hom_{\mathbb{C}}(V_1, V_1)$. On suppose cette propriété vérifiée par Ψ dans la suite. Alors si T est un isomorphisme (resp. entrelacement unitaire) entre π_1 et π_2 , on a la relation:

$$\phi(\pi_2) = \Psi(T)\phi(\pi_1). \quad (2.19)$$

On vérifie aisément que la donnée de Φ équivaut à la donnée d'une fonction qui à tout $\chi \in X(G)$ (resp. $X(G)_u$) associe $f(\pi \otimes \chi) \in \Psi(\pi \otimes \chi)$ telle que si T est un isomorphisme (resp. entrelacement unitaire) entre $\pi \otimes \chi$ et $\pi \otimes \chi_1$:

$$f(\chi_1) = \Psi(T)f(\chi). \quad (2.20)$$

Malgré son coté très formel, l'intérêt de notre définition est de montrer que $\Phi(\pi_1)$ et $\phi(\pi_1)$ sont définis pour toute représentation π_1 équivalente à l'une des représentations π_χ , $\chi \in X(G)$ (resp. $\chi \in X(G)_u$).

En pratique on ne définit pas le foncteur Ψ , qui est implicite, mais on définit ϕ ou f et on vérifie la relation (2.19) (resp. (2.20)). On écrira alors que cette relation définit ϕ comme fonction sur \mathcal{O} , ou, si l'on précise Ψ , comme fonction sur \mathcal{O} à valeurs dans Ψ .

Si pour tout π objet de \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u), l'espace $\Psi(\pi_\chi)$ s'identifie canoniquement à un

espace E_π , indépendant de χ , on dira que:

La fonction sur \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u) à valeurs dans Ψ , ϕ , est polynomiale si pour tout σ objet de \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u), l'application $\chi \mapsto \phi(\pi_\chi)$, $\chi \in X(G)$ (resp. $X(G)_u$), est à valeurs dans un sous-espace de dimension finie de E_π et polynomiale (resp. se prolonge en une application polynomiale sur $X(G)$). On notera $Pol(\mathcal{O}, \Psi)$ (resp. $Pol(\mathcal{O}_u, \Psi)$) l'espace vectoriel des fonctions polynomiales sur \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_u) à valeurs dans Ψ .
On définit de même les applications rationnelles. (2.21)

3 Terme constant de fonctions de Whittaker

Un homomorphisme, ψ , de U_0 dans \mathbb{C}^* est un caractère lisse non dégénéré, si et seulement si son noyau est ouvert et pour tout α élément de l'ensemble des racines simples de A_0 dans P_0 , $\Delta(P_0)$, la restriction de ψ au sous-groupe radiciel $(U_0)_\alpha$ est non triviale. On fixe un tel caractère ψ dans la suite.

Si (π, E) est un module lisse pour U_0 , on notera $(\pi_{\psi^{-1}}, E_{\psi^{-1}})$ la représentation $\pi \otimes \psi^{-1}$ de U_0 dans E .

On note $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ l'espace des fonctions f sur G , invariantes à droite par un sous-groupe compact ouvert et telles que $f(ug) = \psi(u)f(g)$ pour $g \in G$, $u \in U_0$. On note $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ le sous-espace de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ formé des éléments de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ à support compact modulo U_0 .

Soit (π, V) une représentation lisse de G . On note $(\check{\pi}, \check{V})$ la représentation de G dans le dual lisse \check{V} de V . On note (π', V') la représentation contragrédiente de (π, V) . On note $Wh(\pi)$ l'espace des formes linéaires ξ sur V telles que $\pi'(u_0)\xi = \psi^{-1}(u_0)\xi$ pour tout $u_0 \in U_0$. En d'autres termes:

$$Wh(\pi) = (V_{\psi^{-1}})^{U_0} \text{ ou encore } Wh(\pi) = (H_0(U_0, V \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}}))' \quad (3.1)$$

où H_0 désigne l'homologie et $\mathbb{C}_{\psi^{-1}}$ désigne l'espace de la représentation de dimension 1 de U_0 donnée par ψ^{-1} . On appelle les éléments de $Wh(\pi)$ les fonctionnelles de Whittaker de π .

Si $\xi \in Wh(\pi)$ et $v \in V$, on note $c_{\xi, v}$ le coefficient généralisé défini par:

$$c_{\xi, v}(g) = \langle \xi, \pi(g)v \rangle, g \in G. \quad (3.2)$$

Alors $c_{\xi, v}$ est un élément de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$.

On a le résultat suivant dû à Bushnell et Henniart [BuHen], Théorème 4.2 (cf. [D3], Théorème 5.7 pour une autre preuve):

$$\text{Si } (\pi, V) \text{ est de longueur finie, } Wh(\pi) \text{ est de dimension finie.} \quad (3.3)$$

Soit H un sous-groupe compact ouvert de G . On note e_H la mesure de Haar normalisée de H , qu'on regarde comme un élément de l'algèbre de Hecke de G . On fera dans cette partie référence à [D3]. Il faut toutefois tenir compte, à chaque fois, de notre

changement de point de vue: relations de covariance à gauche et action à droite dans l'induction. On note, pour $\varepsilon > 0$,

$$A_0^-(\varepsilon) := \{a \in A_0 \mid |\alpha(a)|_F \leq \varepsilon, \alpha \in \Delta(P_0)\} \text{ et } A_0^- = A_0^-(1).$$

Comme dans [D3], Lemme 3.1, on voit

Pour tout sous-groupe compact ouvert H de G , il existe un sous-groupe compact ouvert H' tel que pour toute représentation lisse de G , (π, V) , tout $\xi \in Wh(\pi)$ et tout $v \in V^H$ on ait:

$$\langle \xi, \pi(a)v \rangle = \langle e_{H'}\xi, \pi(a)v \rangle, a \in A_0^- \quad (3.4)$$

où $e_{H'}\xi$ est l'élément de \check{V} défini par $\langle e_{H'}\xi, v \rangle := \langle \xi, \pi(e_{H'})v \rangle$, $v \in V$.

En effet prenons H' comme dans (2.6), contenu dans H avec $H'_{U_0} \subset Ker\psi$. Soit $h' \in H'$. On écrit $h' = umu^-$ avec $u \in H'_{U_0}$, $u^- \in H'_{U_0^-}$, $m \in H'_{M_0}$. Alors

$$\langle \xi, \pi(h'a)v \rangle = \langle \xi, \pi(ama^{-1}u^-a)v \rangle$$

Mais $a^{-1} \in A_0^+$ normalise $H'_{U_0^-}$ et H' fixe v . Donc

$$\langle \xi, \pi(h'a)v \rangle = \langle \xi, \pi(a)v \rangle, h' \in H', a \in A_0^-.$$

Ce qui prouve (3.4).

On rappelle (cf. [D3], Lemme 5.4):

Soit H un sous-groupe compact ouvert de G . Il existe $C > 0$ tel que, pour tout $f \in C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, invariante à droite par H , $f(a) = 0$ si $|a^\alpha|_F > C$ pour au moins un élément α de $\Delta(P_0)$, i.e. pour a élément du complémentaire de $A_0^-(C)$. (3.5)

Rappelons la caractérisation du terme constant des éléments de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ et des fonctionnelles de Whittaker. Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique standard de G . Avec les notations ci-dessus, on note (π_P, V_P) le produit tensoriel entre, d'une part la représentation de M dans le quotient de V par le M -sous-module engendré par les $\pi(u)v - v$, $u \in U, v \in V$, et d'autre part la représentation de M sur \mathbb{C} donnée par $\delta_P^{-1/2}$. On note, pour $v \in V$, $j_P(v)$ ou v_P sa projection naturelle dans V_P .

Soit Θ_P l'ensemble des éléments de $\Delta(P_0)$ qui sont racines de A_0 dans l'algèbre de Lie de M . On note, pour $\varepsilon > 0$:

$$A_0^-(P, < \varepsilon) := \{a \in A_0^- \mid |\alpha(a)|_F < \varepsilon, \alpha \in \Delta(P_0) \setminus \Theta_P\}.$$

D'après [De] Théorème 3.4, Remarque 3.5 et Proposition 3.6, on dispose d'une unique application linéaire $Wh(\pi) \mapsto Wh(\pi_P)$, $\xi \mapsto j_{P^-}(\xi)$, notée aussi $\xi \mapsto \xi_P$ pour plus de commodité, qui vérifie:

Pour tout sous-groupe compact ouvert H de G , il existe $\varepsilon_H > 0$, indépendant de P , avec les propriétés suivantes:

Pour toute représentation lisse (π, V) et $\xi \in Wh(\pi)$, on a: (3.6)

$$\delta_P^{1/2}(a) \langle \xi_P, \pi_P(a)v_P \rangle_P = \langle \xi, \pi(a)v \rangle, a \in A_0^-(P, < \varepsilon_H), v \in V^H.$$

Le terme constant le long de P d'un élément f de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ a été défini dans [D] Définition 3. C'est un élément f_P de $C^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi)$. Il vérifie, pour tout f invariant à droite par un sous-groupe compact ouvert H de G :

$$\delta_P^{1/2}(a)f_P(a) = f(a), \quad a \in A_0^-(P, < \varepsilon_H). \quad (3.7)$$

L'application $f \mapsto f_P$ est un morphisme de P -modules entre $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ et $C^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi)$, où P agit par représentation régulière droite sur le premier espace et M (resp. U) agit par représentation régulière droite tensorisée par $\delta_P^{1/2}$ (resp. trivialement) sur le second. (3.8)

Soit (π, V) une représentation lisse de G et $\xi \in Wh(\pi)$. Avec les notations de (3.2), on a:

$$(c_{\xi, v})_P = c_{\xi_P, v_P}, \quad v \in V. \quad (3.9)$$

Lemme 1 (i) Si (π, V) est une représentation lisse cuspidale de G , pour tout $v \in V$, le coefficient généralisé $c_{\xi, v}$ est à support compact modulo l'action à gauche de $U_0 A_G$ sur G .

(ii) On suppose ici ψ unitaire. Si (π, V) est une représentation lisse et unitaire de G et $\xi \in Wh(\pi)$, pour tout $v \in V$, le coefficient généralisé $c_{\xi, v}$ est borné en module sur G .

Démonstration:

(i) est donné par [D3], Théorème 4.4 (ii).

(ii) L'égalité $G = P_0 K$ montre qu'il existe un ensemble fini, I , d'éléments de G tel que $G = U_0 A_0 I K$. Pour démontrer (i), il suffit donc de montrer que pour tout $v \in V$, $c_{\xi, v}$ est borné sur A_0 . Mais si $a_0 \in A_0$,

$$c_{\xi, v}(a_0 a) = c_{\xi, \pi(a_0)v}(a), \quad a \in A_0.$$

Tenant compte de (3.5), on voit que pour a_0 bien choisi, $c_{\xi, \pi(a_0)v}$ est nul sur $A_0 \setminus A_0^-$. Ainsi, on est réduit à prouver que pour tout $v \in V$, $c_{\xi, v}$ est borné sur A_0^- . Mais cela résulte de (3.4) et du fait que tout coefficient d'une représentation unitaire est borné. \square

4 Fonctionnelles et intégrales de Jacquet

4.1 Sous-groupes paraboliques anti-standard

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique antistandard de G . Soit (σ, E) une représentation lisse de M . On rappelle que pour $\chi \in X(M)$, la représentation (σ_χ, E_χ) désigne la représentation $(\sigma \otimes \chi, E)$ de M . On note $B(M)$ ou B , l'algèbre des fonctions régulières sur $X(M)$: c'est l'algèbre de fonctions sur $X(M)$ engendrée par les applications b_m , $m \in M$, définies par $b_m(\chi) := \chi(m)$, $\chi \in X(M)$. On définit également une structure de (M, B) -module sur $E_B = E \otimes B$ en faisant agir B par multiplication sur

le deuxième facteur et $m \in M$ par le produit tensoriel de $\sigma(m)$ avec la multiplication par l'élément b_m de B .

Soit encore:

$$\sigma_B(m)(e \otimes b) = (\sigma(m)e) \otimes b_m b, \quad e \in E, b \in B.$$

On étend l'action de M à P en la prenant triviale sur U .

On notera \bullet à la place de χ ou B . On considère $(i_P^G \sigma_\bullet, i_P^G E_\bullet)$ On notera aussi I_\bullet au lieu de $i_P^G E_\bullet$. On note que B agit naturellement sur I_B .

Les points (i) à (iv) du Théorème suivant sont dus à Rodier [R] et Casselman-Shalika [CS] (voir aussi [Sh], Proposition 3.1). Nous en donnons une preuve qui permet de montrer la polynomialité du point (v).

Théorème 1 (i) On note $J_\bullet = \{v \in I_\bullet \mid v \text{ est à support contenu dans } PU_0\}$ qui est un sous- U_0 -module lisse de I_\bullet . Alors $H_0(U_0, J_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$ est naturellement isomorphe à $H_0(M \cap U_0, E \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$ si \bullet est égal à χ , et à $H_0(M \cap U_0, E \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}}) \otimes B$ comme B -module si \bullet est égal à B .

(ii) Passant au dual, cela détermine un isomorphisme entre $Wh(\sigma)$ et $Wh(J_\chi)$, $\eta \mapsto \xi^0(P, \sigma_\chi, \eta)$.

La restriction des éléments de J_χ à U_0 sont à support compact modulo $U_0 \cap M$. Alors on a:

$$\langle \xi^0(P, \sigma_\chi, \eta), v \rangle = \int_{U^-} \langle \eta, v(u^-) \rangle \psi(u^-)^{-1} du^-, \quad v \in J_\chi.$$

(iii) L'injection naturelle de J_\bullet dans I_\bullet détermine un isomorphisme:

$$H_0(U_0, J_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}}) \simeq H_0(U_0, I_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}}).$$

(iv) Passant aux duaux dans (iii) et tenant compte de (ii), on dispose d'un isomorphisme:

$$Wh(\sigma) \rightarrow Wh(i_P^G \sigma_\chi)$$

qu'on note:

$$\eta \mapsto \xi(P, \sigma_\chi, \eta).$$

La restriction de $\xi(P, \sigma_\chi, \eta)$ à J_χ est égale à $\xi^0(P, \sigma_\chi, \eta)$ et elle détermine entièrement $\xi(P, \sigma_\chi, \eta)$.

(v) On dispose de la réalisation compacte de $i_P^G \sigma_\chi$ dans un espace indépendant de χ , I . On note $\bar{\xi}(P, \sigma_\chi, \eta)$ la forme linéaire obtenue par transport de structure. Alors pour tout $v \in I$, l'application $\chi \mapsto \langle \bar{\xi}(P, \sigma_\chi, \eta), v \rangle$ est une fonction polynomiale sur $X(M)$, i.e. un élément de B . En d'autres termes, pour tout $v \in I$, notant pour $\chi \in X(M)$, v_χ l'élément de I_χ dont la restriction à K est égale à v , l'application $\chi \mapsto \langle \xi(P, \sigma_\chi, \eta), v_\chi \rangle$ définit un élément de B .

Démonstration:

On commence par étudier I_\bullet comme U_0 -module. D'après la décomposition de Bruhat, il n'y a qu'un nombre fini de (P, U_0) -doubles classes et on peut choisir un ensemble de représentants de celles-ci dans W^G , $\Omega = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$, contenant 1. On introduit les ensembles $O_0 = PU_0 \subset O_1 \subset \dots \subset O_n = G$ tels que $O_{i+1} \setminus O_i = Px_{i+1}U_0$. Un bon choix

de l'ordre des x_i permet de supposer les O_i ouverts. On note $I_i = \{v \in I_\bullet \mid \text{supp } v \subset O_i\}$ de sorte que $I_0 = J_\bullet$ et $\{0\} \subset I_0 \subset I_1 \dots \subset I_n = I_\bullet$. On montre (cf. par exemple [BID], Proposition 1.17, voir aussi [BZ], Théorème 5.2) que:

$$I_i/I_{i-1} \simeq \text{ind}_{U_0 \cap x_i.P}^{U_0} x_i \sigma_\bullet|_{U_0 \cap x_i.P}$$

où, pour $i = 0, \dots, n$, $x_i \sigma_\bullet$ est la représentation de $x_i.P$ dans E_\bullet définie par: (4.1)

$$x_i \sigma_\bullet(x_i p x_i^{-1}) = \sigma_\bullet(p), p \in P.$$

Remarquons que notre définition des induites paraboliques diffère de celle de [BID] (cf. (2.18)). Cela implique qu'il devrait plutôt apparaître $\tilde{\sigma} = \sigma \otimes \delta_P^{1/2}$ au lieu de σ dans le second membre de la dernière équation. Mais $\delta_P^{1/2}$ étant triviale sur les sous-groupes compacts et $U_0 \cap x_i.P$ étant réunion de tels sous-groupes, on peut ignorer ce facteur.

Ce qui précède montre en particulier:

La restriction des fonctions à U_0 détermine un isomorphisme de U_0 -modules entre J_\bullet et $\text{ind}_{U_0 \cap P}^{U_0}(E_\bullet)$. (4.2)

Comme U_0 et ses sous-groupes fermés sont réunion de sous-groupes compacts, ils sont unimodulaires. Le lemme de Shapiro (cf. (2.17)) et (2.14) impliquent donc:

Il existe un isomorphisme canonique T entre $H_0(U_0, J_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$ et $H_0(U_0 \cap P, E_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$. (4.3)

Mais $U_0 \cap P = U_0 \cap M$ car P est anti-standard. D'autre part si $\chi \in X(M)$ et $u_0 \in U_0 \cap M$, $\chi(u_0) = 1$ et $b_{u_0} = 1$. On en déduit (i) immédiatement.

Pour (ii), l'assertion sur le support des restrictions des éléments de J à U_0 résulte de l'explicitation de (4.2). Il en résulte que l'intégrale de (ii) est bien définie, et qu'elle définit un élément de $Wh(J_\chi)$. On remarque que $(U_0 \cap M) \setminus U_0$ s'identifie canoniquement à U^- . L'explicitation de l'isomorphisme de (i), grâce à (2.14), (2.17), (4.2), conduit à (ii).

Maintenant on choisit $x = x_i$ avec $i > 0$. On pose $P_1 = x.P$, $M_1 = x.M$, $\chi_1 = x\chi$ etc.... On note $(E_1)_\bullet$ l'espace de $(\sigma_1)_\bullet = x\sigma_\bullet$. On veut calculer $H_0(U_0, I_i/I_{i-1} \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$. D'après (2.17) et (4.1), cet espace est isomorphe à $H_0(U_0 \cap P_1, (E_1)_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$. Comme x_i normalise M_0 , P_1 est un sous-groupe parabolique semi-standard et $U_0 \cap P_1$ est égal à $(U_0 \cap M_1)(U_0 \cap U_1)$. Alors, d'après [BID], Proposition 1.12, $H_0(U_0 \cap P_1, (E_1)_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$ est isomorphe à $H_0(U_0 \cap M_1, H_0(U_0 \cap U_1, (E_1)_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}}))$.

Montrons que $H_0(U_0 \cap U_1, (E_1)_\bullet \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$ est réduit à zéro. L'action de U_1 étant triviale sur $(E_1)_\bullet$, on est réduit à prouver que

$$H_0(U_0 \cap U_1, \mathbb{C}_{\psi^{-1}}) = \{0\}. \quad (4.4)$$

Comme $x = x_i$ avec $i > 0$, $U_0 P_1$ n'est pas ouvert et en particulier P_1 n'est pas anti-standard. Montrons qu'il existe $\alpha \in \Delta(P_0)$ telle que $(U_0)_\alpha$ soit contenu dans U_1 . Si c'était faux, tous les $(U_0)_\alpha$ seraient contenus dans P_1^- , donc P_1^- contiendrait U_0 , ce qui voudrait dire que P_1^- est standard, donc que P_1 est anti-standard. On a donc

prouvé notre affirmation. Ceci prouve que la restriction de ψ à $U_0 \cap U_1$ est non triviale. L'assertion (4.4) en résulte immédiatement en utilisant la définition. On a donc montré que pour tout $i > 0$, $H_0(U_0, I_i/I_{i-1} \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$ est nul.

Par ailleurs, U_0 étant réunion de sous-groupes compacts ouverts, le foncteur qui, à tout U_0 -module lisse V , associe $H_0(U_0, V \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}})$ est exact (cf. (2.15)). Alors, un argument de suite exacte montre (iii).

(iv) est obtenu par passage au dual dans (iii).

On va prouver (v) essentiellement comme dans [BID], Théorème 2.8 (iv). A l'aide (i) et (iii), on voit que $\text{Hom}_B(H_0(U_0, I_B), B)$ est canoniquement isomorphe à $\text{Hom}_B(H_0(U_0 \cap M, E \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}}) \otimes B, B)$. A $\eta \in \text{Wh}(\sigma)$, il correspond un unique élément de cet espace qui à $e \otimes b \in H_0(U_0 \cap M, E \otimes \mathbb{C}_{\psi^{-1}}) \otimes B$ associe $\eta(e)b \in B$. On note $\xi(P, \sigma_B, \eta)$ l'élément correspondant de $\text{Hom}_B(H_0(U_0, I_B), B)$ dans l'isomorphisme ci-dessus.

Pour tout B -module, ou morphisme de B -module, on dispose de la spécialisation en tout élément χ de $X(M)$, qu'on note avec χ en un indice inférieur. Le spécialisé de I_B est I_χ , notamment. Montrons que le spécialisé en χ de $\xi(P, \sigma_B, \eta)$ est $\xi(P, \sigma_\chi, \eta)$. D'après le point (iii), il suffit pour prouver cette égalité, d'étudier la restriction de ces formes linéaires à J_χ . On conclut en explicitant les isomorphismes grâce à (i) et (ii).

La réalisation compacte de I_B se fait dans l'espace $I \otimes B$. Si $v \in I$, $\xi(P, \sigma_B, \eta)(v \otimes 1)$ est un élément de B dont la valeur en χ est égale à $\xi(P, \sigma_\chi, \eta)(v)$, d'après ce que l'on vient de voir. Cela prouve (v). \square

Proposition 1 *On suppose σ unitaire. Soit $\eta \in \text{Wh}(\sigma)$.*

(i) *Si $\chi \in X(M)$ est tel que $\text{Re}(\chi \delta_P^{-1/2})$ soit strictement P -dominant, la fonction sur G à valeurs dans E' , $\chi \mapsto \tilde{\xi}(P, \sigma_\chi, \eta)$, définie par:*

$$\langle \tilde{\xi}(P, \sigma_\chi, \eta)(umu^-), e \rangle = \psi(u^-)^{-1} \langle \eta, (\chi^{-1} \delta_P^{1/2})(m) \sigma(m^{-1})e \rangle, e \in E, u \in U, m \in M, u^- \in U^-$$

et

$$\tilde{\xi}(P, \sigma_\chi, \eta)(g) = 0, g \notin U M U^-,$$

est faiblement continue, i.e. pour tout $e \in E$, l'application $g \mapsto \langle \tilde{\xi}(P, \sigma_\chi, \eta)(g), e \rangle$ est continue sur G .

(ii) *Pour tout $v \in I_\chi$ et χ comme en (i), on a:*

$$\xi(P, \sigma_\chi, \eta)(v) = \int_K \langle \tilde{\xi}(P, \sigma_\chi, \eta), v(k) \rangle dk$$

ainsi que:

$$\xi(P, \sigma_\chi, \eta)(v) = \int_{U^-} \langle \eta, v(u^-) \rangle \psi(u^-)^{-1} du^-,$$

l'intégrale étant absolument convergente

Démonstration:

Nous aurons besoin du Lemme suivant pour prouver (i).

Lemme 2 *Si $umu^- \in UMU^-$ tend vers un élément du complémentaire de UMU^- dans G , alors pour tout élément ν de \mathfrak{a}_M^* strictement P^- -dominant, $e^{\nu(H_M(m))}$ tend vers zéro.*

Démonstration:

Nous allons utiliser des représentations rationnelles de G . Fixons quelques notations supplémentaires.

On note \underline{G} le groupe algébrique dont G est le groupe des points sur F . On utilisera des notations similaires pour les sous-groupes de G . Soit T un F -tore maximal de \underline{G} contenant \underline{A}_0 , B un sous-groupe de Borel de \underline{G} , contenant T et contenu dans \underline{P}_0^- . On note $\Sigma(T)$ l'ensemble des racines de T dans \underline{G} . On note $\Lambda(T)$ (resp. $\Lambda(T)_{rac}$) le réseau des poids (resp. le réseau des racines) de T relatif à G . On note Γ le groupe de Galois de F qui agit sur ces réseaux. On note Λ^+ l'ensemble des poids dominants relatifs à B . On note Λ_M^+ l'ensemble des éléments λ de Λ^+ tels que G admette une représentation rationnelle irréductible, de dimension finie, de plus haut poids λ , (π_λ, V_λ) , telle que, notant v_λ un vecteur non nul de poids λ on ait:

Le vecteur v_λ se transforme sous un caractère rationnel de M noté Λ . De plus, il existe $v'_\lambda \in V'_\lambda$ invariant par U et tel que le coefficient $c_\lambda(g) = |\langle \pi_\lambda(g)v_\lambda, v'_\lambda \rangle|_F$ soit nul sur le complémentaire dans G de UMU^- . On note l l'élément de \mathfrak{a}_M^* tel que pour tout $m \in M$, $|\Lambda(m)|_F = e^{l(H_M(m))}$. (4.5)

On remarque que:

Λ_M^+ est stable par multiplication par la restriction à T des caractères rationnels de G . (4.6)

Soit β un élément de l'ensemble des racines de A_0 dans G , $\Sigma(A_0)$. On note

$$\tilde{\beta} := \sum_{\alpha \in \Sigma(T), \alpha|_{A_0} = \beta} \alpha.$$

On voit facilement qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que, pour tout $\beta \in \Sigma(A_0)$, il existe $n_\beta \in \mathbb{N}^*$ tel que $n_\beta \tilde{\beta}|_{A_0} = n_\beta \beta$. Notons $n.\Lambda_{rac}(A_0)$ le réseau engendré par les $n_\beta \tilde{\beta}$, $\beta \in \Sigma(A_0)$. Par construction, les éléments $n.\Lambda_{rac}(A_0)$ sont invariants sous Γ et éléments de $\Lambda_{rac}(T)$. On note que tout élément de $n.\Lambda_{rac}(A_0)$ est invariant par le groupe de Weyl de \underline{M}_0 relatif à T , $W(\underline{M}_0, T)$. Notons $\Lambda(A_0)$ le réseau des poids de A_0 . Comme l'ensemble des restrictions à A_0 des éléments de $n.\Lambda_{rac}(A_0)$ contient $n\Lambda_{rac}(A_0)$, où $\Lambda_{rac}(A_0)$ désigne le réseau des racines de A_0 dans G , il existe $n' \in \mathbb{N}^*$ tel que l'ensemble des restrictions à A_0 de $n.\Lambda_{rac}(A_0)$ contienne $n'\Lambda(A_0)$.

Par ailleurs un élément de $n.\Lambda_{rac}(A_0)$ est dans Λ^+ si et seulement si sa restriction à A_0 est un élément de l'ensemble, $\Lambda^+(A_0)$, des poids U_0^- -dominants de A_0 . Donc :

L'ensemble des restrictions à A_0 des éléments de $n.\Lambda_{rac}(A_0)$ est $n.\Lambda_{rac}(A_0) \cap \Lambda^+$ et contient $n'\Lambda^+(A_0)$. (4.7)

Soit $\lambda \in (n.\Lambda_{rac}(A_0))^+ \subset \Lambda(T)_{rac} \cap \Lambda^+$. On déduit de [T], Théorème 3.3 et Lemme 3.2, l'existence d'une représentation rationnelle de G , irréductible de plus haut poids

$\lambda, (\pi_\lambda, V_\lambda)$. Soit $v_\lambda \in V_\lambda$ un vecteur non nul de poids de poids λ . Montrons qu'il se transforme sous un caractère rationnel de M_0 . On peut pour cela passer à la clôture algébrique. L'invariance de λ par $W(\underline{M}_0, T)$, le fait que l'espace de poids λ soit de dimension 1 (cf. [Hu], Proposition 33.2) et la décomposition de Bruhat de \underline{M}_0 permet de conclure.

On note Λ_M^{++} l'ensemble des éléments de $(n.\Lambda_{rac}(A_0))^+$ dont la restriction à A_0 est orthogonale aux racines de simples, pour U_0^- , de A_0 dans M , et (4.8)
non orthogonale aux autres racines simples de A_0 dans U_0^- .

On va montrer:

$$\Lambda_M^{++} \subset \Lambda_M^+. \quad (4.9)$$

Soit $\lambda \in \Lambda^{++}$. Il faut d'abord montrer que v_λ se transforme sous un caractère rationnel de M , qu'on notera Λ . On note λ_0 la restriction de λ à A_0 . On prouve de manière analogue à la Proposition 31.2 de [Hu], en utilisant ici la densité de $U_0^- M_0 U_0$ dans G , que le sous-espace de poids λ_0 sous A_0 dans V est de dimension 1. On voit de même que les poids de A_0 dans V_λ sont de la forme $\mu = \lambda_0 + \sum_{\beta \in \Delta(P_0)} c_\beta \beta$, où les c_β sont éléments de \mathbb{N} (on rappelle que B est contenu dans \underline{P}_0^-). Par ailleurs le groupe de Weyl, \overline{W}^M , de M relatif à A_0 fixe λ_0 car $\lambda \in \Lambda_M^+$. On achève de prouver notre assertion sur v_λ en utilisant la décomposition de Bruhat de M relative à $P_0^- \cap M$.

On considère maintenant l'hyperplan de V_λ engendré par les sous-espaces de poids sous A_0 pour des poids distincts de λ_0 . Grâce à l'information obtenue ci-dessus sur les poids de A_0 dans V_λ et à la Proposition 27.2 de [Hu], on voit que cet hyperplan est stable par U . En conséquence la forme linéaire sur V_λ , v'_λ , nulle sur cet hyperplan et valant 1 sur v_λ se transforme sous un caractère rationnel du groupe unipotent U . Elle est donc invariante par U .

Considérons la fonction c_λ sur G , à valeurs réelles, définie par:

$$c_\lambda(g) = |\langle \pi_\lambda(g)v_\lambda, v'_\lambda \rangle|_F, \quad g \in G.$$

Montrons que l'hypothèse sur λ implique que c_λ est nulle en dehors de UMU^- . En effet, d'après la décomposition de Bruhat, un élément de ce complémentaire s'écrit $g = uwm u^-$, où $w \in W^G$ représente un élément du groupe de Weyl \overline{W}^G qui n'appartient pas au groupe de Weyl \overline{W}^M . Alors $c_\lambda(g)$ est un multiple de $|\langle \pi_\lambda(w)v_\lambda, v'_\lambda \rangle|_F$. Mais $\pi_\lambda(w)v_\lambda$ est de poids $w\lambda_0$ sous A_0 . Ce poids est distinct de λ_0 d'après l'hypothèse sur λ_0 . On en déduit que $|\langle \pi_\lambda(w)v_\lambda, v'_\lambda \rangle|_F$ est nul. Donc $c_\lambda(g)$ est nul, comme désiré. Ceci achève de prouver (4.9).

Soit $\lambda \in \Lambda_M^+$. La fonction c_λ est continue sur G . On en déduit que, si umu^- tend vers un élément du complémentaire de UMU^- dans G , $|\Lambda(m)|_F = e^{l(H_M(m))}$ tend vers zéro. Soit ν comme dans l'énoncé. Notons, pour $\beta \in \Delta(P_0^-)$, δ_β le poids fondamental de A_0 , relatif à U_0^- correspondant. D'après (4.9) et (4.7), on voit que toute combinaison linéaire à coefficients dans \mathbb{N}^* des $n'\delta_\beta$, où β n'est pas une racine de A_0 dans M , est égale à un l comme ci-dessus. En prenant tous les coefficients égaux à un sauf celui correspondant à un β , que l'on prend très grand, et en faisant varier β puis en tenant compte de (4.6), on voit que ν s'écrit comme combinaison linéaire à coefficients positifs d'éléments l pour $\lambda \in \Lambda_M^+$. Le Lemme en résulte. \square

Alors le point (i) de la Proposition résulte immédiatement du Lemme précédent et du fait que pour tout $e \in E$, la fonction sur M , $m \mapsto \langle \sigma(m)\eta, e \rangle$ est bornée car σ est unitaire (cf. Lemme 1 (ii)).

Prouvons (ii). D'abord l'égalité:

$$\int_K \langle \tilde{\xi}(P, \sigma_x, \eta), v(k) \rangle dk = \int_{U^-} \langle \eta, v(u^-) \rangle \psi(u^-)^{-1} du^-$$

résulte de la formule intégrale (2.10) et de la continuité montrée en (i), les intégrales étant de plus absolument convergentes. Le deuxième membre de cette égalité, lorsque v varie, définit une fonctionnelle de Whittaker sur I_x , comme le montre de simples changements de variables, en étudiant séparément la transformation selon $U_0 \cap M$ et U^- de cette forme linéaire. Celle-ci possède les propriétés caractéristiques de $\xi(P, \sigma_x, \eta)$ (cf. Théorème 1 (i) et (ii)). (ii) en résulte. \square

Proposition 2 *Soit P un sous-groupe parabolique anti-standard de G .*

(i) *Soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse irréductible de M . Si (σ, E) est un objet de \mathcal{O} et $\eta \in Wh(\sigma)$, on définit $\xi(P, \sigma, \eta)$ en identifiant σ à $\sigma \otimes 1$. La correspondance $\eta \mapsto \xi(P, \sigma, \eta)$ est une application linéaire bijective entre $Wh(\sigma)$ et $Wh(i_P^G \sigma)$, que l'on note $\phi(\sigma)$.*

Soit (σ, E) et (σ_1, E_1) deux objets de \mathcal{O} équivalents. Soit $T : E \mapsto E_1$ un opérateur d'entrelacement bijectif entre σ et σ_1 . La transposée de T , T^t , détermine une bijection notée encore T^t , de $Wh(\sigma_1)$ sur $Wh(\sigma)$. On note $indT$, l'opérateur d'entrelacement induit par T entre $i_P^G \sigma$ et $i_P^G \sigma_1$, qui est simplement la composition des applications de G dans E avec T . Alors on a:

$$\xi(P, \sigma_1, \eta_1) = \xi(P, \sigma, T^t \eta_1) \circ (indT)^{-1}, \eta_1 \in Wh(\sigma_1). \quad (4.10)$$

Cela définit ϕ comme fonction sur \mathcal{O} à valeurs dans $Hom(Wh(\cdot), Wh(i_P^G(\cdot)))$, noté aussi $Hom(Wh, Wh(i_P^G))$ (cf. (2.19)).

(ii) *En particulier, on a:*

Si $\sigma_1 = m\sigma$ avec $m \in M \cap K$, l'application $T = \sigma(m^{-1})$ entrelace σ et σ_1 , $T^t = \sigma'(m)$ est une bijection de $Wh(\sigma_1)$ sur $Wh(\sigma)$. De plus $indT$ est la multiplication par $\sigma(m^{-1})$, donc est égal à $\lambda(m)$ (cf. (2.11) pour les notations), car $\delta_P^{1/2}$ est égale à 1 sur les éléments de $M \cap K$. La formule ci-dessus se lit donc dans ce cas:

$$\xi(P, m\sigma, \eta_1) = \xi(P, \sigma, \sigma'(m)\eta_1) \circ \lambda(m^{-1}), \eta_1 \in Wh(\sigma_1) \quad (4.11)$$

ou bien

$$\xi(P, m\sigma, \sigma'(m^{-1})\eta) = \xi(P, \sigma, \eta) \circ \lambda(m^{-1}), \eta \in Wh(\sigma).$$

Démonstration:

Cela résulte de la caractérisation de $\xi(P, \sigma, \eta)$ donnée par le Théorème 1 (iv). \square

Soit (σ, E) un objet de \mathcal{O} et $e \in E$. Soit H un sous-groupe compact ouvert de G contenu dans K possédant une factorisation d'Iwahori par rapport à (P, P^-) (cf. (2.6)) et tel que e soit invariant par H_M . On suppose en outre que H est assez petit, de sorte que H_{U^-} soit contenu dans $\text{Ker}\psi$. On définit une application de G dans E , $v_{e,\sigma}^{P,H}$, par:

$$\begin{aligned} v_{e,\sigma}^{P,H}(umh_{U^-}) &= \delta_P^{1/2}(m)\sigma(m)e \text{ si } h_{U^-} \in H_{U^-} \text{ et } m \in M, u \in U. \\ v_{e,\sigma}^{P,H}(g) &= 0 \text{ si } g \notin PH = PH_{U^-}. \end{aligned} \quad (4.12)$$

Comme e est H_M -invariant, $v_{e,\sigma}^{P,H}$ est invariante à droite par H . C'est un élément de $i_P^G E$ et même de J_1 , avec les notations du Théorème 1. On remarque que:

$$\text{Pour } \chi \in X(M), \text{ la restriction de } v_{e,\sigma\chi}^{P,H} \text{ à } K \text{ ne dépend pas de } \chi. \quad (4.13)$$

Notons

$$\text{vol}(H_{U^-}) = \int_{H_{U^-}} du^-$$

où du^- est la mesure de Haar sur U^- choisie en (2.7). En utilisant le Théorème 1 (ii) et (iv), on voit que:

$$\langle \xi(P, \sigma, \eta), v_{e,\sigma}^{P,H} \rangle = \text{vol}(H_{U^-}) \langle \eta, e \rangle, \quad (4.14)$$

Lemme 3 Induction par étage pour les fonctionnelles de Jacquet

Soit $P_1 = M_1 U_1$ sous-groupe parabolique de G contenant le sous-groupe parabolique anti-standard P . On note $(\sigma_1, E_1) = (i_{P \cap M_1}^{M_1} \sigma, i_{P \cap M_1}^{M_1} E)$. On identifie $i_P^G \sigma$ à $i_{P_1}^G \sigma_1$. Alors si $\eta \in \text{Wh}(\sigma)$, $\eta_1 := \xi(P \cap M_1, \sigma, \eta)$ est un élément de $\text{Wh}(\sigma_1)$ et on a:

$$\xi(P, \sigma, \eta) = \xi(P_1, \sigma_1, \eta_1).$$

Démonstration:

D'après le Théorème 1 (iv) et (ii), il suffit de voir que pour tout $v \in i_P^G E$ à support dans PU^- on a:

$$\langle \xi(P, \sigma, \eta), v \rangle = \langle \xi(P_1, \sigma_1, \eta_1), v_1 \rangle, \quad (4.15)$$

où v_1 est l'élément de $i_{P_1}^G E_1$ correspondant à v dans l'identification de $i_P^G E$ à $i_{P_1}^G E_1$. Le premier membre de l'égalité à démontrer est donné par le Théorème 1 (ii) et (iv):

$$\langle \xi(P, \sigma, \eta), v \rangle = \int_{U^-} \langle \eta, v(u^-) \rangle \psi^{-1}(u^-)^{-1} du^-.$$

De même v_1 est à support dans $P_1 U_1^- = P_1 U_0$. Cela permet de calculer le deuxième membre:

$$\langle \xi(P_1, \sigma_1, \eta_1), v_1 \rangle = \int_{U_1^-} \langle \eta_1, v_1(u_1^-) \rangle \psi^{-1}(u_1^-)^{-1} du_1^-.$$

Mais $v_1(u_1^-)$, comme élément de $E_1 = i_{P \cap M_1}^{M_1} E$ est à support dans $(P \cap M_1)(U^- \cap M_1)$. En utilisant à nouveau le Théorème 1 (ii) et (iv), on exprime $\langle \eta_1, v_1(u_1^-) \rangle$. Le Théorème de Fubini permet de conclure à l'égalité (4.15). \square

4.2 Sous-groupes paraboliques semi-standard

On rappelle que W^G désigne un ensemble de représentants dans K du groupe de Weyl, \overline{W}^G , de G par rapport à M_0 . Si M est un sous-groupe de Lévi d'un sous-groupe parabolique semi-standard de G , P , on note $W^M = W^G \cap M$ qui est un ensemble de représentants dans M de \overline{W}^M . La longueur des éléments de \overline{W}^G est déterminée par le choix de P_0 .

On suppose en outre ici P anti-standard. Il existe un ensemble de représentants de $\overline{W}^G / \overline{W}^M$, \overline{W}_M , dans \overline{W}^G tel que (cf. [War], Proposition 1.1.2.13):

$$\text{Tout élément } w \text{ de } \overline{W}^G \text{ s'écrit sous la forme } w_M w^M, \text{ avec } w_M \in \overline{W}_M, w^M \in \overline{W}^M, \text{ et tel que la longueur de } w \text{ soit égale à la somme des longueurs de } w_M \text{ et } w^M. \quad (4.16)$$

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G . On notera w_P ou parfois seulement w , s'il n'y a pas d'ambiguïté, l'élément w_P de G tel que $w_P^{-1} \in W^G$, $P' = w_P.P$ soit anti-standard et tel que w_P^{-1} représente l'élément du groupe de Weyl de longueur minimum dans $w_P^{-1}\overline{W}^{M'} = \overline{W}^M w_P^{-1}$. L'unicité de w_P résulte du fait que deux sous-groupes paraboliques anti-standard de G conjugués sont égaux. (4.17)

Alors, avec les notations de (2.11), $w_P.M$ est le sous-groupe de Lévi de $w_P.P$.

Soit (σ, E) une représentation lisse de M et $w \in W^G$. On dispose de l'isomorphisme $\lambda(w) : i_P^G E \mapsto i_{w.P}^G wE$ entre les représentations $i_P^G(\sigma)$ et $i_{w.P}^G w_P \sigma$ qui à v associe v_w , où $v_w(g) = v(w^{-1}g)$ pour $g \in G$. Notons, que comme $w \in K$, pour $v \in i_{P \cap K}^K E$ et tout $\chi \in X(M)$, la restriction de $\lambda(w)v_\chi$ à K est égale à $\lambda(w)v$. On voit aussi que si σ est unitaire, $\lambda(w)$ est unitaire.

Définition 1 *On définit:*

$$\begin{aligned} Wh(P, \sigma) &:= Wh(w_P \sigma) \\ \xi(P, \sigma, \eta) &:= \xi(w_P.P, w_P \sigma, \eta) \circ \lambda(w_P), \eta \in Wh(P, \sigma). \end{aligned}$$

Alors:

$$\text{L'application } \eta \mapsto \xi(P, \sigma, \eta) \text{ est une bijection entre } Wh(P, \sigma) \text{ et } Wh(i_P^G \sigma)(\subset (i_P^G E)') . \quad (4.18)$$

On a:

$$\text{Pour tout } v \in i_{P \cap K}^K E, \text{ l'application } \chi \rightarrow \langle \xi(P, \sigma_\chi, \eta), v_\chi \rangle \text{ est polynomiale en } \chi \in X(M), \text{ où } v_\chi \text{ est l'élément de l'espace de } i_P^G \sigma_\chi \text{ dont la restriction à } K \text{ est égale à } v. \quad (4.19)$$

En effet cela résulte de la Définition 1 et du Théorème 1 (iv).

Soit (σ, E) et (σ_1, E_1) des représentations lisses équivalentes de M . Soit $T : E \rightarrow E_1$ un opérateur d'entrelacement bijectif entre σ et σ_1 . Comme T entrelace aussi $w_P \sigma$ et

$w_P\sigma_1$, la transposée de T , T^t détermine une bijection notée encore T^t , de $Wh(P, \sigma_1)$ sur $Wh(P, \sigma)$. Alors, on déduit de la Définition 1 et de la Proposition 2 que:

$$\xi(P, \sigma_1, \eta_1) = \xi(P, \sigma, T^t\eta_1) \circ (indT)^{-1}, \eta_1 \in Wh(P, \sigma_1). \quad (4.20)$$

Reformulons la Définition 1 en posant $s = w_P^{-1}$, $Q = w_P.P$, de sorte que Q est anti-standard et $P = s.Q$, et en changeant σ en $s\sigma$:

Si Q est un sous-groupe parabolique anti-standard de G , de sous-groupe de Lévi M_Q , et si $s \in W^G$ est de longueur minimum dans sW^{M_Q} , on a:

$$Wh(s.Q, s\sigma) = Wh(Q, \sigma) \quad (4.21)$$

$$\xi(s.Q, s\sigma, \eta) = \xi(Q, \sigma, \eta) \circ \lambda(s^{-1}).$$

4.3 Intégrales de Jacquet

Définition 2 Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G et (σ, E) une représentation lisse de M . Avec les notations précédentes, on définit des éléments $E_P^G(\sigma, v, \eta)$ de $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, appelées intégrales de Jacquet, par:

$$E_P^G(\sigma, \eta, v)(g) = \langle \xi(P, \sigma, \eta), i_P^G \sigma(g)v \rangle, v \in i_P^G E, \eta \in Wh(P, \sigma).$$

On déduit de (4.19) que:

Si $\chi \in X(M)$, $v \in i_{K \cap P}^K \sigma$, on rappelle que v_χ est l'élément de $i_P^G \sigma_\chi$ dont la restriction à K est v . (4.22)

Alors, pour tout $g \in G$, l'application $\chi \mapsto E_P^G(\sigma_\chi, \eta, v_\chi)(g)$ est polynomiale en $\chi \in X(M)$.

5 Fonctionnelles de Jacquet et intégrales d'entrelacement

5.1 Intégrales d'entrelacement

Soit $P = MU$, $P' = MU'$ deux sous-groupes paraboliques semi-standard de G de sous-groupe de Lévi M . Soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse irréductible de M .

Il existe une fonction rationnelle définie sur \mathcal{O} , $A(P', P, \cdot)$ à valeurs dans $Hom_G(i_P^G \cdot, i_{P'}^G \cdot)$ avec les propriétés suivantes:

Pour tout (σ, E) objet de \mathcal{O} , il existe $R \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $\chi \in X(M)$ vérifiant $\langle Re\chi, \alpha \rangle > R$ pour tout $\alpha \in \Sigma(P) \cap \Sigma(P'^-)$ on ait:

$$\langle (A(P', P, \sigma_\chi)v)(g), \check{e} \rangle = \int_{U \cap U' \backslash U'} \langle v(u'g), \check{e} \rangle du', v \in i_P^G V_\chi, \check{e} \in \check{E}, \quad (5.1)$$

l'intégrale étant absolument convergente.

La rationalité s'entend dans le sens suivant:

Il existe une fonction polynôme sur $X(M)$ non nulle, b , telle que pour tout $v \in i_{K \cap P}^K V$, l'application qui à $\chi \in X(M)$ satisfaisant la condition ci-dessus associe la restriction à K de $b(\chi)A(P', P, \sigma_\chi)(v_\chi)$ est à valeurs dans un espace vectoriel de dimension finie de $i_{P \cap K}^K E$ et se prolonge de façon polynomiale en $\chi \in X(M)$ (cf. [W], Théorème IV.1.1).

Si σ est tempérée, on peut prendre $R = 0$ (cf. [W], Proposition IV. 2.1) .

Il existe une application rationnelle sur \mathcal{O} à valeurs dans \mathbb{C} , j , telle que pour tout sous-groupe parabolique semi-standard de G , P , de sous-groupe de Lévi M , on ait (cf. [W], IV. (1)):

Pour σ objet de \mathcal{O} tel que $A(P, P^-, \sigma)A(P^-, P, \sigma)$ soit défini, cet opérateur est l'homothétie de rapport $j(\sigma)$. (5.2)

On a (cf. [W] IV.3 (3)):

Si $w \in W^G$, $j(w\sigma) = j(\sigma)$. (5.3)

D'autre part on obtient facilement un analogue de [W] IV.1 (11) pour les adjoints des intégrales d'entrelacement. Cela conduit à un analogue de l.c. IV. 3 (2) que l'on exprime sous la forme suivante:

Le nombre $j(\sigma)$ est réel si σ est unitaire. (5.4)

Si α est un élément de l'ensemble $\Sigma_{red}(P)$ des racines réduites de $\Sigma(P)$, on note A_α la composante neutre du noyau de α dans A_M et M_α le centralisateur de A_α . On note $j_\alpha(\sigma)$ le terme analogue à $j(\sigma)$ obtenu en remplaçant G par M_α .

D'après [W] IV.3 (4), si P, P', P'' sont des sous-groupes paraboliques semi-standard de G de sous-groupe de Lévi M , on l'égalité de fonctions rationnelles sur \mathcal{O} :

$$A(P'', P', \sigma)A(P', P, \sigma) = j(P'', P', P, \sigma)A(P'', P, \sigma),$$

où $j(P'', P', P, \sigma)$ est le produit des $j_\alpha(\sigma)$ pour $\alpha \in \Sigma_{red}(P) \cap \Sigma_{red}(P'') \cap \Sigma_{red}(P'^-)$. (5.5)

On a aussi:

Pour $\alpha \in \Sigma_{red}(P)$, les points où l'application rationnelle sur $X(M)$, $\chi \mapsto j_\alpha(\sigma_\chi)$, a un pôle ou un zéro sont de la forme $\chi = \chi_\lambda$ avec λ élément d'un nombre fini d'hyperplans de $(\mathfrak{a}'_M)_{\mathbb{C}}$ de la forme $\langle \lambda, \check{\alpha} \rangle = c$.

Les points où l'application rationnelle sur $X(M)$, $\chi \mapsto A(P', P, \sigma_\chi)$ a un pôle ou bien où $A(P', P, \sigma_\chi)$ n'est pas inversible sont de la forme $\chi = \chi_\lambda$ avec λ élément d'un nombre fini d'hyperplans de $(\mathfrak{a}'_M)_{\mathbb{C}}$ de la forme $\langle \lambda, \check{\alpha} \rangle = c$, avec $\alpha \in \Sigma(P') \cap \Sigma(P^-)$ (cf. [H], p. 393). (5.6)

Par transport de structure, on a, pour $x \in G$, normalisant M_0 :

$$\lambda(x)A(P', P, \sigma) = A(x.P', x.P, x\sigma)\lambda(x)$$
(5.7)

et

Si α est une racine réduite de $\Sigma(P)$, $w \in W^G$, alors:

$$j_\alpha(\sigma) = j_{w\alpha}(w\sigma).$$
(5.8)

5.2 Matrices B

Proposition 3 (i) Soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse irréductible de M . Il existe une unique application rationnelle définie sur \mathcal{O} , $B(P, P', \cdot)$ à valeurs dans $\text{Hom}_{\mathbb{C}}(\text{Wh}(P', \cdot), \text{Wh}(P, \cdot))$ telle que l'on ait l'égalité de fonctions rationnelles sur \mathcal{O} :

$$\xi(P', \sigma, \eta) \circ A(P', P, \sigma) = \xi(P, \sigma, B(P, P', \sigma)\eta), \quad \eta \in \text{Wh}(P', \sigma).$$

(ii) La rationalité a ici le sens suivant:

Soit σ un objet de \mathcal{O} . Pour tout $\chi \in X(M)$, $\text{Wh}(P, \sigma_\chi) = \text{Wh}(P, \sigma)$, et, avec les notations de (5.1), pour tout $\eta \in \text{Wh}(P', \sigma)$, la fonction $\chi \mapsto b(\chi)B(P, P', \sigma_\chi)\eta$ est une fonction polynomiale sur $X(M)$ à valeurs dans $\text{Wh}(P, \sigma)$.

La relation qui définit $B(P', P, \sigma)$ comme fonction sur \mathcal{O} est la suivante:

Soit (σ, E) , (σ_1, E_1) deux objets de \mathcal{O} équivalents et T un entrelacement bijectif entre σ et σ_1 . La transposée de T , T^t , détermine une bijection entre $\text{Wh}(P, \sigma_1)$ et $\text{Wh}(P, \sigma)$ d'une part, $\text{Wh}(P', \sigma_1)$ et $\text{Wh}(P', \sigma)$ d'autre part et l'on a:

$$B(P, P', \sigma_1) = (T^t)^{-1}B(P, P', \sigma)T^t.$$

(iii) La fonction rationnelle sur $X(M)$, $\chi \mapsto B(P, P', \sigma_\chi)$ n'a de pôles qu'en des points ou l'application $\chi \mapsto A(P', P, \sigma_\chi)$ a un pôle.

Démonstration:

Soit (σ, E) un objet de \mathcal{O} . Soit b comme dans (5.2). D'après le Théorème 1 (iv), on a:

$$\text{Pour tout } \eta \in \text{Wh}(P', \sigma), \text{ il existe un unique } \eta(\chi) \in \text{Wh}(P, \sigma) \text{ tel que:} \quad (5.10)$$

$$\xi(P', \sigma_\chi, \eta) \circ (b(\chi)A(P', P, \sigma_\chi)) = \xi(P, \sigma_\chi, \eta(\chi)).$$

Montrons que l'application $\chi \mapsto \eta(\chi)$ est polynomiale en $\chi \in X(M)$. Soit w comme en (4.17), de sorte que $w.P$ est anti-standard et $\text{Wh}(P, \sigma)$ est égal à $\text{Wh}(w\sigma)$. Il s'agit de montrer que:

$$\text{Pour tout } e \in w.E = E, \langle \eta(\chi), e \rangle \text{ dépend polynomialement de } \chi \in X(M) \quad (5.11)$$

Avec les notations de (4.12) et (4.14), où on change σ en $w\sigma$, on a:

$$\langle \eta(\chi), e \rangle = \text{vol}(H_{w.U^-})^{-1} \langle \xi(w.P, w\sigma_\chi, \eta(\chi)), v_{w\sigma_\chi, e}^{w.P, H} \rangle.$$

Mais la Définition 1 montre que:

$$\xi(P, \sigma_\chi, \eta(\chi)) = \xi(w.P, w\sigma_\chi, \eta(\chi)) \circ \lambda(w).$$

Donc

$$\langle \eta(\chi), e \rangle = \text{vol}(H_{w.U^-})^{-1} \langle \xi(P, \sigma_\chi, \eta(\chi)), \lambda(w^{-1})v_{w\sigma_\chi, e}^{w.P, H} \rangle.$$

Comme $w \in K$, on déduit de (4.13) que la restriction à K de $\lambda(w^{-1})v_{w\sigma_\chi, e}^{w.P, H}$ est indépendante de $\chi \in X(M)$. Alors (5.10) permet de calculer $\langle \eta(\chi), e \rangle$, à l'aide de $\xi(P', \sigma_\chi, \eta)$. L'assertion (5.11) résulte de (5.2) et des propriétés des fonctionnelles de Jacquet (cf. Théorème 1 (v)).

On vérifie, grâce à la définition de $Wh(P, \sigma_1)$ et $Wh(P, \sigma)$, que T^t détermine bien un isomorphisme entre ces deux espaces et de même pour P' .

On pose $B(P', P, \sigma_\chi)\eta := b(\chi)^{-1}\eta(\chi)$. On voit grâce à l'unicité dans (5.10) et à (5.11) que cela définit bien une fonction rationnelle sur \mathcal{O} , en utilisant par exemple (2.20), et qui a toutes les propriétés voulues. Ceci prouve (ii).

Prouvons (iii). Si $A(P', P, \sigma_\chi)$ n'a pas de pôle en χ_0 , pour tout $v \in i_{K \cap P}^K$, l'application $\langle \xi(P, \sigma_\chi, B(P, P', \sigma_\chi)\eta, v_\chi) \rangle$ est également sans pôle en χ_0 . Mais il résulte de la Définition 1 et (4.14), que ceci suffit à assurer que $B(P, P', \sigma_\chi)\eta$ n'a pas de pôle en χ_0 . \square

5.3 Induction par étage pour les matrices B

Proposition 4 *Soit $P = MU$, $P' = MU'$ deux sous-groupes paraboliques semi-standard de G de même sous-groupe de Lévi, contenus dans un même sous-groupe parabolique anti-standard de G , $P_1 = M_1U_1$. Alors:*

(i) $Wh(M_1 \cap P, \sigma) = Wh(P, \sigma)$, $Wh(M_1 \cap P', \sigma) = Wh(P', \sigma)$.

(ii) *On a l'égalité de fonctions rationnelles sur \mathcal{O} :*

$$B(P, P', \sigma) = B(P \cap M_1, P' \cap M_1, \sigma).$$

Démonstration:

(i) On utilise les notations de (4.17), qu'on utilise aussi pour M_1 . Comme W^{M_1} est contenu dans W^G et que P_1 est anti-standard, il résulte des définitions que:

$$w_P = w_{P \cap M_1}.$$

Joint à (4.17), ceci prouve la première égalité de (i). On prouve la deuxième égalité de manière identique. Ceci prouve (i).

Prouvons (ii). Par rationalité, il suffit de prouver l'égalité lorsque $T = A(P' \cap M_1, P \cap M_1, \sigma)$ est bijectif. Soit $\eta' \in Wh(P', \sigma)$ et calculons $\xi = \xi(P, \sigma, B(P, P', \sigma)\eta')$. On a, par définition des matrices B :

$$\xi = \xi(P', \sigma, \eta') \circ A(P', P, \sigma).$$

On identifie, grâce à l'induction par étages, $i_P^G \sigma$ avec $i_{P_1}^G \sigma^-$ et $i_{P'}^G \sigma$ avec $i_{P_1}^G \sigma_1^-$, où $\sigma^- = i_{P \cap M_1}^{M_1} \sigma$ et $\sigma_1^- = i_{P' \cap M_1}^{M_1} \sigma$. Alors, d'après [W] IV. 1 (14):

$$A(P', P, \sigma) = ind T.$$

On utilise la Définition 1, puis on applique le Lemme 3 à $w_{P'} \cdot P$ et $w_{P'} \sigma$, et à nouveau la Définition 1 pour M_1 et le fait que $w_{P'} \in M_1$ pour voir que:

$$\xi(P', \sigma, \eta') = \xi(P_1, \sigma_1^-, \xi(P' \cap M_1, \sigma, \eta')). \quad (5.12)$$

Joint à ce qui précède et à (4.10), on en déduit:

$$\xi = \xi(P_1, \sigma^-, T^t \xi(P' \cap M_1, \sigma, \eta')).$$

Mais par définition de T et des matrices B , on a :

$$T^t \xi(P' \cap M_1, \sigma, \eta') = \xi(P \cap M_1, B(P \cap M_1, P' \cap M_1, \sigma) \eta').$$

Finalement on a prouvé :

$$\xi(P, \sigma, B(P, P', \sigma) \eta') = \xi(P, \sigma, B(P \cap M, P' \cap M_1, \sigma) \eta').$$

D'où l'on déduit (ii). □

5.4 Equation fonctionnelle des intégrales de Jacquet

Lemme 4 (i) Avec les notations de la Définition 2, soit (σ, E) un objet de \mathcal{O} . Soit $P = MU$, $P' = MU'$ deux sous-groupes paraboliques de G de sous-groupe de Lévi M . On a l'égalité de fonctions rationnelles sur $X(M)$:

$$E_P^G(\sigma, B(P, P', \sigma_\chi) \eta, v_\chi)(g) = E_{P'}^G(\sigma, \eta, A(P', P, \sigma_\chi) v_\chi)(g), v \in i_{P \cap K}^K E, \eta \in Wh(P', \sigma).$$

(ii) Avec les notations de (4.17), on a l'égalité :

$$E_P^G(\sigma, \eta, v) = E_{w_P.P}^G(w_P \sigma, \eta, \lambda(w_P) v), v \in i_P^G E, \eta \in Wh(P, \sigma).$$

(iii) On suppose que P est anti-standard. Si (σ_1, E_1) est une représentation de M équivalente à (σ, E) et, si T est un opérateur d'entrelacement bijectif entre σ et σ_1 , on a, avec les notations de la Proposition 2 :

$$E_P^G(\sigma, T^t \eta_1, v) = E_P^G(\sigma_1, \eta_1, (ind T) v), v \in i_{P \cap K}^K E, \eta \in Wh(\sigma_1).$$

Démonstration :

(i) est une conséquence immédiate de la définition des intégrales de Jacquet (Définition 2) et de celle des matrices B (Proposition 3).

(ii) résulte de (4.17) et de la définition des intégrales de Jacquet.

(iii) résulte de la Proposition 2. □

6 Enoncé du Théorème principal

6.1 Formes sesquilineaires

Hypothèse supplémentaire On suppose désormais que ψ est en outre unitaire.

Si E est un espace vectoriel complexe, on note \bar{E} l'espace vectoriel conjugué : c'est le même groupe additif, mais la multiplication par les scalaires est conjuguée. Soit (π, V) une représentation lisse de G . On rappelle qu'on note $(\tilde{\pi}, \tilde{V})$ sa contragrédiente lisse. On note $(\bar{\pi}, \bar{V})$ la représentation conjuguée et (π^*, V^*) la représentation $(\bar{\pi}, \bar{V})$. Notez que \bar{V} s'identifie naturellement à l'espace des formes antilinéaires sur V fixées par un

sous-groupe compact ouvert de G .

Dans la suite produit scalaire voudra dire produit scalaire linéaire dans la première variable et antilinéaire dans la seconde. Si π est unitaire, i.e. muni d'un produit scalaire invariant, V^* s'identifie naturellement à V , par l'application $v \mapsto (v, \cdot)$ et π^* à π . Si χ est un élément de $X(G)$ on note χ^{-1} son inverse et $\bar{\chi}$ son complexe conjugué. Alors $(\pi \otimes \chi)^*$ est naturellement isomorphe à $\pi^* \otimes \bar{\chi}^{-1}$. Soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation unitaire irréductible lisse de G . Si (π, V) est un objet de \mathcal{O} , on déduit de ce qui précède que (π^*, V^*) est aussi un objet de \mathcal{O} . Montrons que:

Dans l'orbite inertielle \mathcal{O} d'une représentation cuspidale lisse irréductible, (6.1)
il existe une représentation unitaire.

En tensorisant par un caractère non ramifié de G , on trouve, dans l'orbite inertielle, une représentation, (π, V) , telle que la restriction à A_G de π soit donnée par un caractère unitaire. On fixe $\check{v}_0 \in \check{V}$ non nul et on définit:

$$(v, v') = \int_{A_G \backslash G} c_{\check{v}_0, v}(g) \overline{c_{\check{v}_0, v'}(g)} dg, v, v' \in V.$$

On voit facilement que c'est un produit scalaire G -invariant, donc que σ est unitaire.

Lemme 5 *On suppose que (π, V) est une représentation lisse, cuspidale, unitaire et irréductible de G . Alors:*

(i) *Il existe un unique produit scalaire hermitien sur $Wh(\pi)$ tel que:*

$$\int_{A_G U_0 \backslash G} c_{\xi, v}(g) \overline{c_{\xi', v'}(g)} dg = (\xi, \xi')(v, v'), \xi, \xi' \in Wh(\pi), v, v' \in V.$$

où la fonction sous le signe intégrale est à support compact d'après le Lemme 1 (i).

(ii) *Si χ est un caractère unitaire non ramifié de G , le produit scalaire sur $Wh(\pi_\chi) = Wh(\pi)$, ne dépend pas de χ .*

(iii) *Si T est un opérateur d'entrelacement unitaire avec une autre représentation cuspidale de G , (π_1, V_1) , l'opérateur T^t détermine un opérateur unitaire entre $Wh(\pi)$ et $Wh(\pi_1)$.*

Démonstration:

(i) Il s'agit d'une simple application du Lemme de Schur.

(ii) résulte immédiatement de la caractérisation du produit scalaire.

(iii) est immédiat. □

On appliquera ces notations aux sous-groupes de Lévi de G .

6.2 Transformée de Fourier-Whittaker

Proposition 5 (i) *Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G et \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse unitaire irréductible et cuspidale de M . Soit (σ, E) un objet de \mathcal{O}_u . On munit $Wh(P, \sigma)$ du produit scalaire défini grâce au Lemme*

5 et à la définition de $Wh(P, \sigma)$. Par tensorisation avec le produit scalaire d'induite unitaire de $i_P^G(\sigma)$, on en déduit un produit scalaire sur $Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E$. Soit $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$. Il existe un unique élément de $Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E$, $F(P, \sigma)$, tel que:

$$(F(P, \sigma), \eta \otimes v) = \int_{U_0 \backslash G} f(g) \overline{E_P^G(\sigma, \eta, v)(g)} dg, \quad v \in i_P^G E, \eta \in Wh(P, \sigma). \quad (6.2)$$

(ii) Utilisant l'égalité $Wh(P, \sigma_\chi) = Wh(P, \sigma)$ pour tout $\chi \in X(M)$ et la réalisation compacte, on voit que $\chi \mapsto F(P, \sigma_\chi)$ s'étend de $X(M)_u$ à $X(M)$ en une fonction polynomiale notée de même.

(iii) Si σ_1 est une représentation unitaire équivalente à σ de M et T un opérateur d'entrelacement unitaire entre σ et σ_1 . On utilise les notations de la Proposition 3 (ii) et l'unitarité de l'opérateur $indT$. Alors on a:

$$F(P, \sigma_1) = ((T^t)^{-1} \otimes indT) F(P, \sigma). \quad (6.3)$$

Utilisant, les notations de (2.21), pour toute orbite inertielle d'une représentation lisse unitaire irréductible et cuspidale de M , \mathcal{O} , $\sigma \mapsto F(P, \sigma)$ est un élément de $Pol(\mathcal{O}_u, Wh(P, \cdot) \otimes i_P^G)$. On fait agir G sur ce dernier espace par une représentation notée ρ_\bullet définie par:

$$(\rho_\bullet(g)F)(P, \sigma) = (Id \otimes i_P^G \sigma(g)) F(P, \sigma).$$

Démonstration:

Notons $\phi(v)$ le second membre de (6.2). Alors ϕ est une forme antilinéaire sur $i_P^G E$. Il est clair que si f est invariante à droite par un sous-groupe ouvert compact H de G , ϕ est invariante par H . Par le théorème de représentation de Riesz, en dimension finie, on en déduit (i).

Prouvons (ii). Il suffit de voir que pour tout $v \in i_{P \cap K}^K E, \eta \in Wh(P, \sigma)$, l'application $\chi \mapsto (F(P, \sigma_\chi), \eta \otimes v_\chi)$ s'étend de façon polynomiale de $X(M)_u$ à $X(M)$. Pour cela il suffit de montrer que l'application qui à $\chi \in X(M)$ associe:

$$\phi_\chi(v) := \int_{U_0 \backslash G} f(g) \overline{E_P^G(\sigma_\chi^*, \eta, v_\chi)(g)} dg,$$

est polynomiale. Choisissons un sous-groupe compact ouvert, H , de G comme ci-dessus et fixons v . En utilisant le fait que f est à support compact, on voit qu'il existe des constantes $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{C}$ et $g_1, \dots, g_n \in G$ telles que:

$$\phi_\chi(v) = \sum_{i=1, \dots, n} c_i f(g_i) \overline{E_P^G(\sigma_\chi^*, \eta, v_\chi)(g_i)}, \quad \chi \in X(M).$$

Notre assertion résulte alors de (4.22). Cela prouve (ii). La relation (6.3) résulte de la définition de F en (i), de la définition des intégrales de Jacquet (Définition 2), et de (4.20). Le reste de (iii) résulte alors de (ii). \square

On retient les notations du Lemme 4 (ii). L'unitarité de $\lambda(w_P)$ montre que la définition de F implique que, pour σ comme dans (i):

$$F(P, \sigma) = (Id \otimes \lambda(w_P)^{-1})F(w_P.P, w_P\sigma). \quad (6.4)$$

De même, d'après le Lemme 4 (i), on l'égalité de fonctions rationnelles sur $X(M)_u$:

$$(B(P, P', \sigma_\chi)^* \otimes Id)F(P, \sigma_\chi) = (Id \otimes A(P', P, \sigma_\chi)^*)F(P', \sigma_\chi). \quad (6.5)$$

On sait [W], preuve du Lemme V.2.2, que l'on a la formule d'adjonction, pour σ unitaire:

$$A(P', P, \sigma)^* = A(P, P', \sigma). \quad (6.6)$$

On admet provisoirement la relation suivante pour P anti-standard et σ unitaire

$$B(P, P', \sigma)^* = B(P', P, \sigma). \quad (6.7)$$

Nous montrerons cette relation au prix d'un travail non négligeable, comme conséquence de l'étude des produits scalaires de paquets d'ondes. Mais alors, on déduit de la relation(6.5) que:

Si $P = MU$ est anti-standard, on a l'identité de fonctions rationnelles sur \mathcal{O}_u :

$$(B(P', P, \sigma) \otimes Id)F(P, \sigma) = (Id \otimes A(P, P', \sigma))F(P', \sigma).$$

Notation On notera $\hat{f}(P, \sigma)$ au lieu de $F(P, \sigma)$ et on appellera \hat{f} la transformée de Fourier-Whittaker de f , ou plus simplement sa transformée de Fourier.

6.3 Enoncé du théorème principal

Théorème 2 *On suppose donné pour tout sous-groupe parabolique semi-standard de G , $P = MU$, et pour toute représentation lisse unitaire, irréductible et cuspidale de M , (σ, E) , un élément $F(P, \sigma)$ de $Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E$. Alors il existe $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ tel que $\hat{f} = F$ si et seulement si:*

(i) *Pour toute orbite inertielle de représentation lisse unitaire irréductible et cuspidale de M , \mathcal{O} , $F \in Pol(\mathcal{O}_u, Wh(P, \cdot) \otimes i_P^G)$. Notamment F vérifie (6.3).*

(ii) *Faisant agir G sur $Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G \sigma$ trivialement sur le premier facteur et naturellement sur le deuxième, il existe un sous-groupe compact ouvert fixant $F(P, \sigma)$ pour tout (P, σ) comme ci-dessus.*

(iii) *Pour tout sous-groupe parabolique semi-standard P de G , on a:*

$$F(P, \sigma) = (Id \otimes \lambda(w_P)^{-1})F(w_P.P, w_P\sigma).$$

(iv) *Si $P = MU, P' = MU'$ sont deux sous-groupes paraboliques anti-standard de G de même sous-groupe de Lévi et si P est anti-standard, on a l'identité de fonctions rationnelles sur \mathcal{O}_u :*

$$(B(P', P, \sigma) \otimes Id)F(P, \sigma) = (Id \otimes A(P, P', \sigma))F(P', \sigma).$$

Remarquons que modulo la formule d'adjonction (6.7), on a montré la partie seulement si du Théorème.

7 Terme constant des intégrales de Jacquet

7.1 Fonctionnelles de Jacquet et modules de Jacquet

Soit $P = MU$ et $P' = M'U'$ deux sous-groupes paraboliques semi-standard de G . On note

$$\mathcal{W}(M'|G|M) = \{s \in W^G | s.M \subset M'\}.$$

On surligne pour indiquer l'image dans le groupe de Weyl. Soit

$$\overline{\mathcal{W}}(M'|G|M) = \overline{W}^{M'} \setminus \overline{\mathcal{W}}(M'|G|M).$$

On remarque que

$$\overline{W}(M'|G|M) := \overline{W}^{M'} \setminus \overline{\mathcal{W}}(M'|G|M) / \overline{W}^M.$$

Ceci permet de choisir un ensemble de représentants $W(M'|G|M)$ de $\overline{W}(M'|G|M)$ dans W^G tel que:

$$\text{Pour } s \in W(M'|G|M), s \text{ est de longueur minimum dans } \overline{W}^{M'} s \text{ qui contient } {}_s\overline{W}^M. \quad (7.1)$$

De plus, en utilisant un sous-groupe parabolique standard conjugué à P , $x.P$, on voit grâce à [War], Proposition 1.2.1.10, que

$$W(M'|G|M) \text{ est un ensemble de représentants de } P' \backslash G / P \quad (7.2)$$

Définition 3 Soit M le sous-groupe de Lévi d'un sous-groupe parabolique semi-standard de G et (σ, E) une représentation lisse, irréductible et cuspidale de M . On dit que σ est G -régulière si:

1) Pour tout $s \in W(M|G|M)$ avec $s \neq 1$, les représentations $s\sigma$ et σ sont non équivalentes.

2) Si P, P' sont des sous-groupes paraboliques de G ayant M pour sous groupe de Lévi, les applications rationnelles sur $X(M)$, $\chi \mapsto A(P, P', \sigma_\chi)$, $\chi \mapsto B(P, P', \sigma_\chi)$ n'ont pas de poles en $\chi = 1$ et leurs valeurs en 1 sont des opérateurs inversibles. De plus $i_P^G \sigma$ est irréductible.

On remarque que si σ est comme ci-dessus, l'ensemble des $\chi \in X(M)$ tel que σ_χ soit G -régulière est un ouvert de Zariski non vide de $X(M)$ et si σ est unitaire, l'ensemble des $\chi \in X(M)_u$ tels que σ_χ soit G -régulière est Zariski-dense dans $X(M)$.

On introduit, pour $s \in W(M'|G|M)$, les sous-groupes paraboliques de G :

$$P_s = (M' \cap s.P)U', \tilde{P}_s = (M' \cap s.P)U'^-. \quad (7.3)$$

Soit σ une représentation cuspidale G -régulière de M . Posons $(\pi, V) = (i_P^G \sigma, i_P^G E)$. On définit une application α :

$$\alpha : V \rightarrow \bigoplus_{s \in W(M'|G|M)} i_{M' \cap s.P}^{M'} s E, v \mapsto (v_s)_{s \in W(M'|G|M)}.$$

par

$$v_s(m') = \delta_{P'}^{-1/2}(m')(A(P_s, s.P, s\sigma)\lambda(s)v)(m'), \quad m' \in M'.$$

D'après [W], début de la preuve de la Proposition V.1.1, on a:

L'application α se factorise en un isomorphisme de M' -modules entre $V_{P'}$ et l'espace d'arrivée, qui est une somme de M' -modules irréductibles non équivalents, réduite à zéro si $W(M'|G|M)$ est vide. On identifie dans la suite $V_{P'}$ à l'aide de α avec l'image cet isomorphisme. (7.4)

Si $\eta \in Wh(P, \sigma)$, comme $\lambda(s)$ entrelace $i_P^G \sigma$ et $i_{s.P}^G s\sigma$, d'après (4.18), il existe un unique $\mathfrak{s}\eta \in Wh(s.P, s\sigma)$ tel que: (7.5)

$$\xi(s.P, s\sigma, \mathfrak{s}\eta) = \xi(P, \sigma, \eta) \circ \lambda(s^{-1}).$$

Théorème 3 Soit P (resp. P') un sous-groupe parabolique semi-standard (resp. standard) de G . Soit σ comme ci-dessus.

(i) Pour $s \in W(M'|G|M)$, on a $Wh(\tilde{P}_s, s\sigma) = Wh(M' \cap s.P, s\sigma)$.

(ii) Soit $\eta \in Wh(P, \sigma)$. On note $\xi = \xi(P, \sigma, \eta)$. Alors, dans l'isomorphisme ci-dessus, $\xi_{P'}$ qui est un élément du dual de $V_{P'}$, est nul si $W(M'|G|M)$ est vide et sinon égal à $(\xi_s)_{s \in W(M'|G|M)}$, avec:

$$\xi_s = \xi(M' \cap s.P, s\sigma, B(\tilde{P}_s, s.P, s\sigma)\mathfrak{s}\eta),$$

l'expression étant bien définie grâce à (i).

(iii) Si P est anti-standard, $\mathfrak{s}\eta = \eta$.

Démonstration:

(i) On rappelle que, par définition de $W^{M'}$, $W^{M'} = W^G \cap M'$. Si $w^{-1} \in W^{M'}$ et $w.(M' \cap s.P)$ est anti-standard dans M' , $w.\tilde{P}_s$ est anti-standard dans G . Si w^{-1} est tel que w^{-1} soit de longueur minimum dans $W^{s.M}w^{-1}$, on a $w = w_{M' \cap s.P} = w_{\tilde{P}_s}$. (i) en résulte d'après la Définition 1.

(ii) Si $W(M'|G|M)$ est vide, $V_{P'}$ est réduit à zéro, donc $\xi_{P'}$ est nul. Ceci prouve la première assertion de (ii).

On suppose maintenant que $W(M'|G|M)$ est non vide. On écrit:

$$\xi_{P'} = (\xi_s)_{s \in W(M'|G|M)},$$

où ξ_s est de la forme:

$$\xi_s = \xi(M' \cap s.P, s\sigma, \eta_s), \quad \text{pour un élément } \eta_s \text{ de } Wh(M' \cap s.P, s\sigma). \quad (7.6)$$

Il s'agit donc de montrer:

$$\eta_s = B(\tilde{P}_s, s.P, s\sigma)\mathfrak{s}\eta. \quad (7.7)$$

a) Montrons d'abord:

$$\text{Supposons } P \text{ semi-standard et } P^- \subset P'. \text{ Alors } \eta_{1_G} = \eta. \quad (7.8)$$

Soit $(\sigma^-, E^-) = (i_{P \cap M'}^{M'} \sigma, i_{P \cap M'}^{M'} E)$ de sorte que $\pi = i_P^G \sigma$ s'identifie à $i_{P'}^G \sigma^-$. On note $\eta^- = \xi(P \cap M', \sigma, \eta)$. Comme dans la preuve de (5.12), on voit que ξ est égal à $\xi(P'^-, \sigma^-, \eta^-)$. Soit $v \in V$ à support dans PU^- . Comme élément de $i_{P'}^G \sigma^-$, il est donc à support dans P'^-U' . Soit $a \in A_{M'}$. On calcule $\langle \xi, \pi(a)v \rangle$ en utilisant le Théorème 1 (ii) pour P' . On a:

$$\langle \xi, \pi(a)v \rangle = \int_{U'} \langle \eta^-, v(u'a) \rangle \psi(u')^{-1} du'.$$

En utilisant les relations de covariance satisfaites par v , on voit que la fonction à intégrer est non nulle pour $a^{-1}u'a \in \text{Supp } v$, i.e. $u' \in a(\text{Supp } v)a^{-1}$. Pour $\varepsilon > 0$ assez petit et $a \in A_{M'} \cap A_0^-(P', < \varepsilon)$, u' est tel que $\psi(u') = 1$ et l'on trouve:

$$\langle \xi, \pi(a)v \rangle = \langle \eta^-, (A(P', P'^-, \sigma^-)v)(a) \rangle. \quad (7.9)$$

Ici on a $\tilde{P}_{1_G} = P$. Mais avec les identifications de l'induction par étages et la définition de P_{1_G} , on a (cf.[W], IV.1(14)):

$$A(P', P'^-, \sigma^-)v = A(P_{1_G}, P, \sigma)v. \quad (7.10)$$

Alors, tenant compte de la définition de v_{1_G} , (7.9) se réécrit:

$$\langle \xi, \pi(a)v \rangle = \delta_{P'}^{1/2}(a) \langle \xi(P \cap M', \sigma, \eta), \sigma^-(a)v_{1_G} \rangle. \quad (7.11)$$

Montrons:

$$v_s = 0 \text{ si } s \neq 1_G. \quad (7.12)$$

En effet, lorsque les intégrales d'entrelacements sont définies par des intégrales convergentes $v_s(m')$ est un multiple de l'intégrale sur $U' \cap s.P^-$ de $v(s^{-1}u'm')$. Mais si $u' \in U'$ est tel que $v(s^{-1}u'm')$ est non nul, on doit avoir $s^{-1}u'm' \in PU^- \subset PP'$. Comme $s^{-1}u'm'$ appartient à $Ps^{-1}P'$ et que, d'après (7.2), $P'sP \cap P'P$ est vide, on conclut que (7.12) est vrai dans ce cas. On conclut par prolongement rationnel.

De (7.12), on déduit que l'image de v dans $V_{P'}$ est égale à v_{1_G} . Alors, tenant compte de (7.4), (7.11) se réécrit, pour a comme ci-dessus, i.e. $a \in A_{M'} \cap A_0^-(P', < \varepsilon)$:

$$\langle \xi, \pi(a)v \rangle = \delta_{P'}^{1/2}(a) \langle \xi(P \cap M', \sigma, \eta), \pi_{P'}(a)j_{P'}(v) \rangle.$$

Mais (cf. (3.6)), on a, pour un $\varepsilon' > 0$, l'égalité:

$$\langle \xi, \pi(a)v \rangle = \delta_{P'}^{1/2}(a) \langle \xi_{P'}, \pi_{P'}(a)j_{P'}(v) \rangle, a \in A_{M'} \cap A_0^-(P', < \varepsilon').$$

Alors les deux membres de droite des égalités précédentes sont des fonctions $A_{M'}$ -finies sur $A_{M'}$, d'après les propriétés du module de Jacquet, et égales sur $A_{M'} \cap A_0(P, < \text{inf}(\varepsilon, \varepsilon'))$, donc égales partout. L'égalité en 1_G , pour tout v comme ci dessus, conduit à (7.8) en tenant compte de l'assertion suivante, que nous allons démontrer.

$$\text{L'ensemble } \{v_{1_G} | v \in V, \text{Supp } v \subset P'^-U'\} \text{ est égal à } i_{M' \cap P}^{M'} E. \quad (7.13)$$

En effet, pour H comme dans (4.12) et $e \in E^-$, $v = v_{\sigma^-, e}^{P', H}$ est à support dans P'^-U' . La définition des intégrales d'entrelacement et (7.10) montrent que v_{1_G} est non nul en 1_G .

L'ensemble considéré est clairement un sous- M' -module de $i_{M' \cap P}^{M'} E$, qui est irréductible d'après l'hypothèse de régularité de σ (cf. Définition 3) et qui n'est pas réduit à zéro. On en déduit l'assertion précédente, ce qui achève de prouver (7.8).

b) Revenons à la démonstration de (7.7). On fixe $s \in W(M'|G|M)$. Soit $t \in W^G$ un représentant de l'image de s^{-1} dans \overline{W}^G . On note P_1 le sous-groupe parabolique semi-standard de G , \tilde{P}_s , de sous-groupe de Lévi $M_1 = t^{-1}.M$ et contenu dans P'^- . Soit $(\pi_1, V_1) = (i_{P_1}^G t^{-1}\sigma, i_{P_1}^G t^{-1}E)$. On affecte d'un indice 1 tous les objets relatifs à cette représentation. Soit $v_1 \in V_1$ et $\eta \in Wh(\sigma)$. Posons:

$$v = A(P, t.P_1, \sigma)\lambda(t)v_1, \xi_1 = \xi(t.P_1, \sigma, B(t.P_1, P, \sigma)\eta) \circ \lambda(t).$$

Soit $\mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta$ l'élément de $Wh(P_1, t^{-1}\sigma)$ tel que ((cf. (4.18)):

$$\xi(t.P_1, \sigma, B(t.P_1, P, \sigma)\eta) \circ \lambda(t) = \xi(P_1, t^{-1}\sigma, \mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta). \quad (7.14)$$

On a donc:

$$\xi_1 = \xi(P_1, t^{-1}\sigma, \mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta), \quad (7.15)$$

où \mathfrak{t} envoie $Wh(t.P_1, \sigma)$ sur $Wh(P_1, t^{-1}\sigma)$. On voit que $W(M'|G|t^{-1}.M)$ contient 1_G , car $s \in W(M'|G|M)$. On suppose en outre que $v_{1,u}$ est nul pour tout $u \in W(M'|G|t^{-1}.M)$ distinct de 1_G . Alors (cf. [W], p. 291), d'après les propriétés des intégrales d'entrelacement, pour tout $u' \in W(M'|G|M)$, $v_{u'}$ dépend linéairement de $v_{1, su'}$. Donc $v_{u'} = 0$ pour tout $u' \in W(M'|G|M)$ distinct de s . On a, grâce à la définition des matrices B :

$$\langle \xi, \pi(g)v \rangle = \langle \xi_1, \pi_1(g)v_1 \rangle, \quad g \in G.$$

D'après la définition du terme constant et (3.9), on en déduit:

$$\langle \xi_{P'}, v_{P'} \rangle = \langle \xi_{1, P'}, v_{1, P'} \rangle.$$

En tenant compte de la définition de ξ_s et $\xi_{1, 1_G}$, on déduit de ce qui précède:

$$\langle \xi_s, v_s \rangle = \langle \xi_{1, 1_G}, v_{1, 1_G} \rangle. \quad (7.16)$$

On pose:

$$m = st \in M_0 \cap K.$$

Montrons que:

$$v_s = \lambda(m)v_{1, 1_G}. \quad (7.17)$$

D'abord, on déduit de (5.6):

$$A(P_s, s.P, s\sigma)A(s.P, P_1, s\sigma) = A(P_s, P_1, s\sigma).$$

Tenant compte de cette égalité, et utilisant (5.8) avec $x = s^{-1}$, puis $x = m$, on déduit de la définition de v et de celle de v_s :

$$v_s(m') = \delta_{P'}^{1/2}(m')(A(P_s, P_1, s\sigma)\lambda(m)v_1)(m'), \quad m' \in M'.$$

Remarquant que $P_{1, 1_G} = P_s$, la définition de $v_{1, 1_G}$ montre que:

$$v_{1, 1_G}(m') = \delta_{P'}^{1/2}(m')(A(P_s, P_1, t^{-1}\sigma)v_1)(m'), \quad m' \in M'.$$

Comme $m \in M_0 \cap K$, ce qui précède joint à (5.8) conduit à (7.17).

Etudions maintenant $\langle \xi_s, v_s \rangle$. L'inversibilité de $B(\tilde{P}_s, s.P, s\sigma)$ (cf. Définition 3) montre qu'il existe un unique $\eta' \in Wh(P, \sigma)$ tel que:

$$\eta_s = B(\tilde{P}_s, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta'.$$

De (7.17), de la définition de η_s (cf. (7.6)) et de l'égalité $\tilde{P}_s = P_1$, on déduit:

$$\langle \xi_s, v_s \rangle = \langle \xi(M' \cap P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta'), \lambda(m)v_{1,1} \rangle. \quad (7.18)$$

Par ailleurs, d'après (7.8) appliqué à ξ_1 et P_1 , en tenant compte de (7.15), on voit que:

$$\langle \xi_{1,1_G}, v_{1,1_G} \rangle = \langle \xi(M' \cap P_1, t^{-1}\sigma, \mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta), v_{1,1_G} \rangle. \quad (7.19)$$

Admettons provisoirement l'égalité suivante:

$$B(P_1, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta = (s\sigma')(m^{-1}) \mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta. \quad (7.20)$$

Alors ceci joint à (7.19), montre que:

$$\langle \xi_{1,1_G}, v_{1,1_G} \rangle = \langle \xi(M' \cap P_1, t^{-1}\sigma, (s\sigma')(m)B(P_1, s.P, \sigma) \mathfrak{s}\eta), v_{1,1_G} \rangle.$$

On utilise la deuxième relation de (4.11) en changeant m en m^{-1} , σ en $s\sigma$ et en remarquant que $t^{-1} = m^{-1}s$ pour trouver:

$$\langle \xi_{1,1_G}, v_{1,1_G} \rangle = \langle \xi(M' \cap P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, \sigma) \mathfrak{s}\eta), \lambda(m)v_{1,1_G} \rangle.$$

En tenant compte de (7.16), de (7.18) et de l'inversibilité des matrices B (cf. Définition 3), on conclut que:

$$\eta = \eta',$$

ce qui équivaut à (7.7).

Il ne reste plus qu'à montrer (7.20) pour achever de prouver (ii). D'abord, pour $\eta \in Wh(P, \sigma)$, on a:

$$\xi(P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta) = \xi(s.P, s\sigma, \mathfrak{s}\eta) \circ A(s.P, P_1, s\sigma).$$

En utilisant successivement la définition de $\mathfrak{s}\eta$ (cf. (7.5)), (5.8), puis la définition des matrices B , on obtient:

$$\xi(P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta) = \xi(P, \sigma, \eta) \lambda(s^{-1}) \circ A(s.P, P_1, s\sigma).$$

$$\xi(P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta) = \xi(P, \sigma, \eta) \circ A(P, t.P_1, \sigma) \lambda(s^{-1}).$$

$$\xi(P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta) = \xi(t.P_1, \sigma, B(t.P_1, P, \sigma)\eta) \lambda(s^{-1}).$$

Utilisant (7.14) et tenant compte de la relation $st = m$, on en déduit:

$$\xi(P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma) \mathfrak{s}\eta) = \xi(P_1, t^{-1}\sigma, \mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta) \lambda(m^{-1}).$$

On applique alors (4.11) pour en déduire:

$$\xi(P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma)\mathfrak{s}\eta) = \xi(P_1, mt^{-1}\sigma, t^{-1}\sigma'(m^{-1})\mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta).$$

Mais $m = st$ et $t^{-1}\sigma(m^{-1}) = s\sigma(m^{-1})$. Finalement:

$$\xi(P_1, s\sigma, B(P_1, s.P, s\sigma)\eta) = \xi(P_1, s\sigma, s\sigma'(m^{-1})\mathfrak{t}B(t.P_1, P, \sigma)\eta).$$

Ceci prouve (7.20) et achève de prouver (ii).

(iii) résulte immédiatement de (4.21) et (7.1). \square

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G , (σ, E) une représentation lisse de G . On définit, à l'aide de la Définition 2 et par bilinéarité, une application linéaire de $Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E$ dans $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, notée encore E_P^G en posant:

$$E_P^G(\eta \otimes v) := E_P^G(\sigma, \eta, v), \quad v \in i_P^G E, \eta \in Wh(P, \sigma).$$

On remarquera que σ a été omis dans la notation.

C'est un entrelacement entre, d'une part, le produit tensoriel de la représentation triviale de G sur $Wh(P, \sigma)$ avec $i_P^G \sigma$ et, d'autre part, la représentation régulière droite, ρ , de G sur $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$.

Soit $P' = M'U'$ un sous-groupe parabolique semi-standard de G , $P \subset M'$ un sous-groupe parabolique de M' et soit $Q = PU'$. De l'application:

$$E_{P'}^{M'} : Wh(P, \sigma) \otimes i_{P'}^{M'} E \rightarrow C^\infty(U_0 \cap M' \backslash M', \psi),$$

se déduit, par functorialité de l'induction et l'identification de $i_{P'}^G(i_{P'}^{M'} E)$ avec $i_Q^G E$, une application:

$$E_{P'}^{P'} : Wh(P, \sigma) \otimes i_Q^G E \rightarrow i_{P'}^G C^\infty(U_0 \cap M' \backslash M', \psi).$$

Si ϕ est un élément de $Wh(P, \sigma) \otimes i_Q^G E$, on le regarde comme fonction sur G à valeurs dans $Wh(P, \sigma) \otimes E$. On a un isomorphisme de G -modules entre $i_Q^G E$ et $i_{P'}^G(i_{P'}^{M'} \sigma)$. Tenant compte de l'identité:

$$(\delta_Q)|_M = (\delta_P)|_M (\delta_{P'})|_M,$$

on voit facilement que cet isomorphisme, $v \mapsto \tilde{v}$, $v \in i_Q^G E$, est donné par:

$$\tilde{v}(g)(m') = \delta_{P'}^{-1/2}(m')v(m'g).$$

L'évaluation en l'élément neutre dans la deuxième réalisation de $i_Q^G E$, donne lieu à une application, notée $r_{M'}$, de $i_Q^G E$ dans $i_{P'}^{M'} E$. Soit $v \in i_Q^G E$. On a:

$$(r_{M'}(v))(m') = \delta_{P'}^{-1/2}(m')v(m'), \quad m' \in M'$$

de sorte que:

$$\rho(m')r_{M'}(v) = \delta_{P'}^{-1/2}(m')r_{M'}(\rho(m')v). \quad (7.21)$$

On note encore $r_{M'}$ l'application de $Wh(P, \sigma) \otimes i_Q^G$ dans $Wh(P, \sigma) \otimes i_{M' \cap P}^{M'} E$ obtenue par tensorisation de l'identité de $Wh(P, \sigma)$ avec $r_{M'}$. On a :

$$[E_P^{P'}(\phi)(1)](m') = [E_P^{M'}(r_{M'}\phi)](m'), m' \in M' \quad (7.22)$$

De plus, si $P = M'$, $i_{M'}^{M'} E$ s'identifie naturellement à E . Avec cette identification on a :

$$(E_{M'}^{P'}\phi)(g) = E_{M'}^{M'}(\phi(g)) \quad (7.23)$$

On définit, pour $f \in C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ et pour $P = MU$ sous-groupe parabolique standard de G :

$$(f_P^{ind}(g))(m) = (\rho(g)f)_P(m), m \in M$$

On vérifie aisément grâce (3.8) que $f_P^{ind} \in i_P^G C^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi)$ et que l'application $f \mapsto f_P^{ind}$ entrelace les représentations régulières droites, ρ , de G sur $C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ et $i_P^G C^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi)$.

Proposition 6 *Soit $P = MU$ (resp. $P' = M'U'$) un sous-groupe parabolique anti-standard (resp. standard) de G , σ une représentation lisse irréductible cuspidale G -régulière de M .*

Si $s \in W(M'|G|M)$, on note $C(s, P', P, \sigma)$ l'application linéaire de $Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E$ dans $Wh(\tilde{P}_s, s\sigma) \otimes i_{\tilde{P}_s}^G sE$ définie par :

$$C(s, P', P, \sigma) = B(\tilde{P}_s, s.P, s\sigma) \otimes (A(P_s, s.P, s\sigma)\lambda(s))$$

avec l'identification de $i_{\tilde{P}_s}^G sE$ avec $i_{P'}^G(i_{M' \cap s.P}^{M'} sE)$ et celle de $Wh(\tilde{P}_s, s\sigma)$ avec $Wh(M' \cap s.P, s\sigma)$ (cf. Théorème 3, (i)).

Alors, pour $\phi \in Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E$, $E_P^G(\phi)_{P'}^{ind} = 0$ si $W(M'|G|M)$ est vide et sinon :

$$E_P^G(\phi)_{P'}^{ind} = \sum_{s \in W(M'|G|M)} E_{M' \cap s.P}^{P'}(C(s, P', P, \sigma)\phi),$$

$$E_P^G(\phi)_{P'} = \sum_{s \in W(M'|G|M)} E_{M' \cap s.P}^{M'}(r_{M'}(C(s, P', P, \sigma)\phi)), \phi \in Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E.$$

Démonstration :

Les deux membres de la première égalité sont des fonctions sur $G \times M'$. Par équivariance, on se réduit à démontrer l'égalité en $(1, m')$ pour tout ϕ et tout $m' \in M'$. Cette égalité se réduit, grâce à (7.22), à la seconde. Grâce à (3.8) et (7.21), on se réduit à prouver l'égalité évaluée en 1. Mais avec les notations du Théorème précédent :

$$E_P^G(\phi)_P(1) = \sum_{s \in W(M'|G|M)} \langle \xi_s, v_s \rangle.$$

En utilisant la définition de ξ_s et v_s , ce Théorème montre la deuxième égalité évaluée en 1. \square

8 Transformée de Fourier-Whittaker et produit scalaire de paquets d'ondes

8.1 Transformée unipotente de paquets d'ondes

Définition 4 Soit P un sous-groupe parabolique anti-standard de G et \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse cuspidale irréductible de M . On utilise les notations de la Proposition 6.2 (iii).

On dit que $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)$ est régulière si pour tout sous-groupe parabolique standard $P' = M'U'$ de G et $s \in W(M'|G|M)$, l'application $\sigma \mapsto C(s, P', P, \sigma)\phi(\sigma)$ est polynomiale sur \mathcal{O}_u . On dit que ϕ est très régulière si de plus lorsque M' et M sont conjugués, pour tout $g \in G$, l'application $\sigma \mapsto [(\tilde{C}(P', P, s, s\sigma)\phi)(s\sigma)](g)$ est polynomiale sur \mathcal{O}_u , où

$$[\tilde{C}(s, P', P, s, s\sigma)\phi](s\sigma) := j(P', P'^-, s.P, s\sigma)[B(P', s.P, s\sigma) \otimes (A(P', s.P, s\sigma)\lambda(s))\phi(\sigma). \quad (8.1)$$

Si ϕ est régulière (resp. très régulière) et $g \in G$, $\rho_\bullet(g)\phi$ est régulière (resp. très régulière). (8.2)

D'après les propriétés de rationalité des intégrales d'entrelacement (cf. (5.2)) et des matrices B (cf. Proposition 3), on voit que:

Il existe une fonction polynomiale sur \mathcal{O} non identiquement nulle, $p_{\mathcal{O}}$, telle que, pour tout $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}, Wh \otimes i_P^G)$, $p_{\mathcal{O}}\phi$ soit très régulière. (8.3)

Par ailleurs:

Si ϕ est régulière (resp. très régulière) et $p \in \text{Pol}(\mathcal{O})$, $p\phi$ est régulière (resp. très régulière). (8.4)

On note $N(D, \mathcal{O})$ l'ensemble des $g \in G$ qui normalisent M et préservent \mathcal{O} . On note $W(G, \mathcal{O})$ le quotient de $N(D, \mathcal{O})$ par M qui est fini. Si $p \in \text{Pol}(\mathcal{O})$, $w \in N(D, \mathcal{O})$ et (σ, E) est un objet de \mathcal{O} , $p(w^{-1}\sigma)$ ne dépend que de la classe de w dans $W(G, \mathcal{O})$. Ceci permet de faire agir $W(G, \mathcal{O})$ sur $\text{Pol}(\mathcal{O})$ en posant $p^w(\sigma) = p(w^{-1}\sigma)$. On remarque que si $p \in \text{Pol}(\mathcal{O})$, on a:

$$\prod_{w \in W(G, \mathcal{O})} p^w \in \text{Pol}(\mathcal{O})^{W(G, \mathcal{O})} \quad (8.5)$$

On déduit alors de (8.4) et (8.5) que:

On peut choisir et on choisira $p_{\mathcal{O}}$ invariante par $W(G, \mathcal{O})$ dans (8.3). (8.6)

Montrons:

Soit (σ_0, E_0) objet de \mathcal{O}_u et $\phi_0 \in Wh(\sigma) \otimes i_P^G E_0$ tel que $p_{\mathcal{O}}(\sigma_0)$ soit non nul. Il existe $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)$ très régulière telle que $\phi(\sigma_0) = \phi_0$ et $\phi(w\sigma_0) = 0$ pour $w \in W(G, \mathcal{O})$ tel que $w\sigma_0$ n'est pas équivalente à σ . (8.7)

En effet, on peut choisir $\phi_1 \in \text{Pol}(\mathcal{O}, Wh \otimes i_P^G)$ tel que $\phi_1(\sigma_0) = p_{\mathcal{O}}(\sigma_0)^{-1}\phi_0$. En multipliant ϕ_1 par un élément de $\text{Pol}(\mathcal{O})$ valant 1 en σ_0 et 0 en $w\sigma_0$ pour $w \in W(G, \mathcal{O})$

tel que $w\sigma_0$ n'est pas équivalente à σ_0 , on peut supposer en outre que $\phi_1(w\sigma_0) = 0$ pour $w \in W(G, \mathcal{O})$ tel que $w\sigma$ n'est pas équivalente à σ_0 . En utilisant (8.3) et (8.6), on conclut que $\phi = p_{\mathcal{O}}\phi_1$ a les propriétés voulues.

D'autre part on sait (cf [DeliB]):

Si $p \in \text{Pol}(\mathcal{O})^{W(G, \mathcal{O})}$, il existe z élément du centre de Bernstein de G , $ZB(G)$, tel que pour tout (σ, E) objet de \mathcal{O} , $i_P^G \sigma(z)$ est la multiplication par le scalaire $p(\sigma)$. (8.8)

De (8.3), (8.5) et (8.8), on déduit:

Lemme 6 Si $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)$, il existe $z \in ZB(G)$ tel que $\rho_{\bullet}(z)\phi$ soit très régulière et non nulle si ϕ est non nulle.

Lemme 7 Soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse, cuspidale et irréductible de M . On rappelle qu'on a choisi une mesure de Haar sur $X(M)_u$ (cf. section 1.2). On munit \mathcal{O}_u d'une mesure $X(M)_u$ -invariante et telle que pour tout objet de \mathcal{O}_u , (σ, E) , l'application de $X(M)_u$ dans \mathcal{O}_u , qui à χ associe $[\sigma_\chi]$, préserve localement les mesures. Si $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}, i_P^G \otimes Wh)$, on définit $f_\phi \in C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ par:

$$f_\phi(g) := \int_{\mathcal{O}_u} E_P^G(\phi(\sigma))(g) d\sigma, g \in G$$

qu'on appellera paquet d'ondes de ϕ .

(i) On a, pour $g \in G$, $\rho(g)f_\phi = f_{\rho_{\bullet}(g)\phi}$.

(ii) Si ϕ est régulière, f_ϕ est élément de $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$.

Démonstration:

(i) résulte immédiatement des définitions.

Prouvons (ii). On a $G = U_0 A_0 \Omega$, où Ω est compact, car M_0 est compact modulo A_0 et $G = P_0 K$. Par ailleurs ϕ est invariante par un sous-groupe compact ouvert H . Alors Ω est contenu dans un nombre fini de classes à droite modulo H , $g_i H$. Utilisant (i) pour les g_i , pour démontrer ce que l'on veut il suffit donc de montrer que:

Pour tout ϕ régulière, la restriction de f_ϕ à A_0 est à support compact. (8.9)

Mais cela équivaut à montrer que pour un $a_0 \in A_0$, $\rho_{a_0} f_\phi$ qui est égal à $f_{\rho_{\bullet}(a_0)\phi}$ d'après (i), est à support compact. D'après (3.5), pour $a_0 \in A_0$ bien choisi, $\rho_{a_0} f_\phi$ est à support dans A_0^- . On est donc ramené à prouver:

Pour tout ϕ régulière, la restriction de f_ϕ à A_0^- est à support compact. (8.10)

Montrons d'abord:

Si Ω_G est un sous-ensemble compact de G et $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)$, f_ϕ restreinte à $\Omega_G A_G$ est à support compact. (8.11)

En utilisant l'invariance de ϕ sous un sous-groupe compact ouvert de G et en procédant comme ci-dessus, on se ramène à prouver l'assertion pour Ω_G réduit à $\{1\}$. Dans ce

cas, il suffit de prouver que, si p est une fonction polynomiale sur \mathcal{O} , l'application de A_G dans \mathbb{C} , $a \mapsto \int_{\mathcal{O}_u} p(\sigma)\sigma(a)d\sigma$ est à support compact. Mais cela résulte du fait que la transformée de Fourier d'une fonction polynôme sur un tore est à support compact. Ceci prouve (8.11).

On suppose à nouveau ϕ régulière. Soit $\varepsilon > 0$ et $Q = LV$ un sous-groupe parabolique standard de G . On note Θ_Q l'ensemble des $\alpha \in \Delta(P_0)$ qui sont des racines de A_0 dans l'algèbre de Lie de L . Soit $X_Q = \{a \in A_0^- \mid |\alpha(a)|_F < \varepsilon, \alpha \in \Delta(P_0) \setminus \Theta_Q \text{ et } |\alpha(a)|_F \geq \varepsilon, \alpha \in \Theta_Q\}$. Alors, les X_Q forment une partition de A_0^- . De plus chaque X_Q est contenu dans un ensemble de la forme $A_L\Omega_Q$, où Ω_Q est un sous ensemble compact de A_0 . Maintenant, d'après (3.7), on peut choisir $\varepsilon > 0$ tel que pour tout sous-groupe parabolique standard de G , Q :

$$f_\phi(a) = \delta_Q^{1/2}(a)(f_\phi)_Q(a), \quad a \in X_Q.$$

On note que, d'après la formule du terme constant des paquets d'ondes (cf. [D3], Proposition 3.17) et, grâce au fait que ϕ est régulière et au Théorème 3, $(f_\phi)_Q$ est une somme de paquet d'ondes pour L . Par une application de (8.11) à chacun des termes de cette somme, et ceci pour tout Q on voit que (8.9) est vrai. Le lemme en résulte. \square

Définition 5 Si $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ et $P = MU$ est un sous-groupe parabolique anti-standard de G , on définit:

$$f^P(m) = \delta_P^{1/2}(m) \int_U f(mu)du, \quad m \in M.$$

On l'appelle la transformée unipotente de f relativement à P .

Le lemme suivant résulte des définitions.

Lemme 8 Avec les notations ci-dessus, on a, pour $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, $f^P \in C^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi)$.

On définit alors $f^{P,ind}$ par:

$$f^{P,ind}(g, m) = (\rho(g)f)^P(m), \quad g \in G, m \in M. \quad (8.12)$$

Alors $f^{P,ind} \in i_P^G C^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi)$.

Théorème 4 Soit $P = MU$, $P' = M'U'$ deux sous-groupes paraboliques anti-standard de G , soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation, lisse, cuspidale irréductible de M , et $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)$. Pour ϕ très régulière on a:

(i) Si le rang semi-simple de M' est inférieur ou égal à celui de M et si M' n'est pas conjugué à M , $f_\phi^{P',ind}$ est nul.

(ii) Supposons M et M' conjugués. Pour tout $m' \in M'$ et $g \in G$, on a:

$$(f_\phi^{P',ind}(g))(m') = \sum_{s \in W(M'|G|M)} \int_{\mathcal{O}_u} E_{M'}^{M'}[(\tilde{C}(s, P', P, s\sigma)\phi)(s\sigma)(g)](m')d\sigma.$$

Démonstration:

Il suffit de prouver la formule pour $g = 1$ et $m' = 1$ et pour tout ϕ , car:

$$\begin{aligned}\rho(g)f_\phi &= f_{\rho_\bullet(g)\phi}, \\ f_\phi^{P'}(m') &= (\rho(m')f_\phi^{P'})(1) = \delta_{P'}^{-1/2}(m')(\rho(m')f_\phi)^{P'}(1)\end{aligned}$$

et pour v' élément de l'espace de $i_{P'}^G s\sigma$:

$$((i_{P'}^G s\sigma)(m'))v'(1) = \delta_{P'}^{1/2}(m')(s\sigma(m'))(v'(1)).$$

On suppose maintenant $m' = g = 1$. Il s'agit donc de calculer $f_\phi^{P'}(1)$. On fixe un sous-groupe compact ouvert H comme dans (2.6) tel que ϕ est invariante par $\rho_\bullet(H)$.

Il existe une constante $C_H > 0$ telle que pour tout $\varphi \in C^\infty(H)$:

$$\int_H \varphi(H)dh = c_H \int_{H \cap U'^{-} \times H \cap M' \times H \cap U'} \varphi(u'^{-} m'_1 u') du'^{-} dm' du'. \quad (8.13)$$

On fixe $a \in A_{M'}$ tel que $|\alpha(a)|_F < 1$ pour tout $\alpha \in \Sigma(P')$. Pour $n \in \mathbb{N}$, posons $U'_n = a^{-n}(H \cap U')a^n$. Comme f_ϕ est à support compact modulo U_0 (cf. Lemme 7), il existe $N \in \mathbb{N}$, tel que pour tout $n \geq N$:

$$f_\phi^{P'}(1) = \int_{U'_n} f_\phi(u') du' = \delta_{P'}(a)^{-n} \int_{H \cap U'} f_\phi(a^{-n} u' a^n) du'.$$

On a, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\int_{H \cap U'} f_\phi(a^{-n} u' a^n) du' = \int_{H \cap U'} \int_{\mathcal{O}_u} E_P^G(\phi(\sigma))(a^{-n} u' a^n) d\sigma du'.$$

On remarque que:

$$E_P^G(\phi(\sigma))(a^{-n} u' a^n) = E_P^G((\rho_\bullet(u' a^n)\phi)(\sigma))(a^{-n}).$$

On pose alors:

$$\phi_n = \int_{H \cap U'} \rho_\bullet(u' a^n)\phi du' \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G),$$

l'intégrale se réduisant à une somme finie, puisque ϕ est H -invariante. Alors:

$$\delta_{P'}(a^n) f_\phi^{P'}(1) = \int_{H \cap U'} f_\phi(a^{-n} u' a^n) du' = \int_{\mathcal{O}_u} E_P^G(\phi_n(\sigma))(a^{-n}) d\sigma. \quad (8.14)$$

Comme $a^{-n}(H \cap M')(H \cap U'^{-})a^n \subset H$, on a l'égalité:

$$\begin{aligned}\phi_n &= c \int_{H \cap U' \times H \cap M' \times H \cap U'^{-}} \rho_\bullet(u' m' u'^{-} a^n)\phi du'^{-} dm' du' \\ &= cc_H^{-1} \int_H \rho_\bullet(h a^n)\phi dh.\end{aligned} \quad (8.15)$$

où $c = \text{vol}(H \cap M')^{-1} \text{vol}(H \cap U'^{-})^{-1}$. Donc $\phi_n \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)^H$.

D'après les propriétés du terme constant (cf. (3.7)), on peut choisir N assez grand pour que, pour tout $n \geq N$, on ait:

$$E_P^G(\phi_n(\sigma))(a^{-n}) = \delta_{P'^{-}}(a)^{-n/2} E_{P'}^G(\phi_n(\sigma))_{P'^{-}}(a^{-n}). \quad (8.16)$$

Si M' et M sont comme dans (i), $W(M'|G|M)$ est vide et $E_P^G(\phi_n(\sigma))_{P'^{-}}$ est nul (cf. Proposition 6 (i)). Cela montre (i).

On suppose maintenant M' et M conjugués. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, (8.15) et l'invariance de ϕ par un sous-groupe compact ouvert de G montrent que ϕ_n est une combinaison linéaire finie de fonctions du type $\rho_{\bullet}(g)\phi$. On déduit de la définition de $f_{P'^{-}}^{\text{ind}}$ et de ϕ_n que:

$$E_P^G(\phi_n(\sigma))_{P'^{-}}(a^{-n}) = \int_{H \cap U'} [E_P^G(\phi(\sigma))_{P'^{-}}^{\text{ind}}(u'a^n)](a^{-n}) du'.$$

En utilisant successivement (3.8), l'égalité $\delta_{P'^{-}} = \delta_{P'}^{-1}$ et la définition de U'_n pour effectuer un changement de variable, on en déduit:

$$\begin{aligned} E_P^G(\phi_n(\sigma))_{P'^{-}}(a^{-n}) &= \delta_{P'}^{1/2}(a^{-n}) \int_{H \cap U'} [E_P^G(\phi(\sigma))_{P'^{-}}^{\text{ind}}(a^{-n}u'a^n)](1) du' \\ &= \delta_{P'}^{1/2}(a^n) \int_{U'_n} [E_P^G(\phi(\sigma))_{P'^{-}}^{\text{ind}}(u')](1) du'. \end{aligned}$$

En tenant compte de (8.14) et (8.16), on en déduit:

$$f_{\phi}^P(1) = \int_{\mathcal{O}_u} \int_{U'_n} E_P^G(\phi(\sigma))_{P'^{-}}^{\text{ind}}(u')](1) du' d\sigma.$$

On va utiliser la Proposition 6 pour donner une expression de $E_P^G(\phi(\sigma))_{P'^{-}}^{\text{ind}}$. Comme M et M' sont conjugués, pour tout $s \in W(M'|G|M)$, $M' \cap s.P = M'$. Dans notre utilisation du Théorème 3, P' est ici remplacé par P'^{-} et P_s est ici égal à P'^{-} , \tilde{P}_s est ici égal à P' . On a alors, grâce à la Proposition 6:

$$f_{\phi}^P(1) = \sum_{s \in W(M'|G|M)} \int_{\mathcal{O}_u} \int_{U'_n} [E_{M'}^{P'}(C(s, P'^{-}, P, \sigma)\phi(\sigma))(u')](1) d\sigma du'$$

et on veut passer à la limite sur n . Mais un déplacement de contour d'intégration est nécessaire. Si χ est un caractère non ramifié de M , on note $\mathcal{O}_u\chi$ l'ensemble des classes d'équivalence des représentations σ_{χ} lorsque σ décrit les objets de \mathcal{O}_u . On munit $\mathcal{O}_u\chi$ de la mesure obtenue par transport de structure de la mesure sur \mathcal{O}_u . Posons:

$$\phi_s(\sigma) := C(s, P'^{-}, P, \sigma)\phi(\sigma) \in Wh(P', s\sigma) \otimes i_{P'^{-}}^G(sE). \quad (8.17)$$

Comme ϕ est très régulière, ϕ_s est polynomiale en σ . Pour tout choix Λ_s , $s \in W(M'|G|M)$, de caractères non ramifiés de M , on a, pour des raisons d'holomorphicité, en tenant compte de (7.23):

$$f_{\phi}^P(1) = \sum_{s \in W(M'|G|M)} \int_{\mathcal{O}_u\Lambda_s} \int_{U'_n} [E_{M'}^{M'}(\phi_s(\sigma)(u'))](1) d\sigma du'. \quad (8.18)$$

On veut passer à la limite sur n dans cette expression pour un bon choix des Λ_s . Il faut majorer $[E_{M'}^{M'}(\phi_s(\sigma))(u')](1)$.

Soit (σ, E) un objet de \mathcal{O}_u . Soit $v_s \in i_{P'^-}^G(sE)_{s\Lambda_s}$, $\eta_s \in Wh(P', s\sigma)$. On remarque que $Wh(P', s\sigma)$ est égal à $Wh(s\sigma)$, puisque P' est anti-standard. Alors, il résulte de la définition que:

$$[E_{M'}^{M'}(v_s \otimes \eta_s)(g)](1) = \langle \eta_s, v_s(g) \rangle.$$

On écrit:

$$u' = u'^-(u)m'(u')k(u'), \quad u'^-(u') \in U'^-, \quad m'(u') \in M', \quad k(u') \in K.$$

Tenant compte des propriétés de covariance de v_s , on voit que:

$$\langle \eta_s, v_s(u') \rangle = (s\Lambda_s)(m'(u'))\delta_{P'}^{-1/2}(m'(u'))\langle \eta_s, s\sigma(m'(u'))v_s(k(u')) \rangle.$$

On choisit $\Lambda_s = s^{-1}\delta_{P'}^{-1/2}$. Alors on a:

$$\langle \eta_s, v_s(u) \rangle = \delta_{P'}^{-1}(m'(u))\langle \eta_s, s\sigma(m'(u))v_s(k(u)) \rangle,$$

Tenant compte du fait que la restriction de v_s à K ne prend qu'un nombre fini de valeurs, on déduit du Lemme 1 (ii):

$$|\langle \eta_s, v_s(u) \rangle| \leq C\delta_{P'}^{-1}(m'(u))$$

ou C est une constante qui ne dépend que de la restriction de v_s à K et de η_s mais pas de $\sigma \in \mathcal{O}_u$.

On en déduit qu'il existe $C' > 0$ tel que pour tout $s \in W(M'|G|M)$ et $\sigma \in \mathcal{O}_u\Lambda_s$:

$$|E_{M'}^{M'}(\phi_s(\sigma))(u')](1)| \leq C\delta_{P'}^{-1}(m'(u')), \quad u' \in U'$$

Comme le second membre de cette inégalité est une fonction intégrable sur $\mathcal{O}_u\Lambda_s \times U'$, on peut appliquer le Théorème de convergence dominée et déduire de (8.18):

$$f_\phi^P(1) = \sum_{s \in W(M'|G|M)} \int_{\mathcal{O}_u\Lambda_s} \int_{U'} [E_{M'}^{M'}(\phi_s(\sigma))(u')](1) d\sigma du',$$

la fonction sous le signe intégrale étant intégrable pour la mesure produit. On peut appliquer le théorème de Fubini et commencer par calculer l'intégrale sur U' . Elle fait apparaître l'opérateur $A(P', P'^-, s\sigma)$. On trouve, pour $\sigma \in \mathcal{O}_u\Lambda_s$, en tenant compte de (8.17) et de la définition des fonctions C (cf. Proposition 6) et grâce à (7.22) et (7.23):

$$\int_{U'} [E_{M'}^{M'}(\phi_s(\sigma))(u')](1) du' = E_{M'}^{M'}[((Id_{Wh(P', s\sigma)} \otimes A(P', P'^-, s\sigma))C(s, P'^-, P, \sigma)\phi(\sigma))(1)](1)$$

Tenant compte de la définition des fonctions C et de (5.6), on voit que $f_\phi^P(1)$ est égal à la somme sur $s \in W(M'|G|M)$ de:

$$\int_{\mathcal{O}_u\Lambda_s} j(P', P'^-, s.P, s\sigma) E_{M'}^{M'}[((B(P', s.P, s\sigma, s\chi) \otimes (A(P', s.P, s\sigma)\lambda(s))\phi(\sigma))(1)](1) d\sigma$$

En utilisant la définition des fonction \tilde{C} et le fait que ϕ est très régulière, on peut remplacer l'intégrale sur $\mathcal{O}_u\Lambda_s$ par l'intégrale sur \mathcal{O}_u , pour des raisons d'holomorphicité. Le Théorème en résulte. \square

8.2 Transformée de Fourier-Whittaker et transformée unipotente

Soit $P = MU$ un sous groupe parabolique anti-standard de G et \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse, unitaire, irréductible et cuspidale de M .

Proposition 7 Soit (σ, E) objet de \mathcal{O}_u . Soit $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, $g \in G$.

(i) On a: $(\rho_\bullet(g)\hat{f})(P, \sigma) = (\rho(g)f)(P, \sigma)$.

(ii) On rappelle que $Wh(\sigma) \otimes i_P^G \sigma$ est muni du produit scalaire obtenu par produit tensoriel du produit scalaire sur $Wh(\sigma)$ et sur $i_P^G \sigma$. Pour $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ et $f' \in C^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, on note $(f, f')_G = \int_{U_0 \backslash G} f(g)f'(g)dg$. Alors:

$$(f, E_P^G(\phi))_G = (\hat{f}(P, \sigma), \phi), \phi \in Wh(\sigma) \otimes i_P^G E.$$

Démonstration:

Les deux affirmations résultent immédiatement de la définition de \hat{f} . □

Proposition 8 Soit $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$. On suppose en outre que pour tout $g \in G$, $f^{P, ind}(g)$ est élément de $C_c^\infty(U_0 \cap M \backslash M, \psi)$. Alors:

$$\hat{f}(P, \sigma)(g) = (f^{P, ind}(g))\hat{}(M, \sigma), g \in G,$$

égalité qu'on réécrit:

$$\hat{f}(P, \sigma) = (f^{P, ind})\hat{}(M, \sigma).$$

Démonstration:

Soit $v \in i_P^G E$. Définissons:

$$I := (\hat{f}(P, \sigma), \eta \otimes v)$$

Utilisant la définition de la transformée de Fourier puis celle des intégrales de Jacquet, on voit que:

$$I = (f, E_P^G(\eta \otimes v))_G,$$

c'est à dire:

$$I = \int_{U_0 \backslash G} f(g) \overline{\langle \xi(P, \sigma, \eta), i_P^G \sigma(g)v \rangle} dg$$

Avant de poursuivre la preuve de la Proposition, montrons:

Soit Ω un sous-ensemble compact modulo l'action à gauche de U_0 . Il existe une fonction continue à support compact sur G telle pour tout $g \in \Omega$, (8.19)

$$\int_{U_0} \tau(ug)dg = 1.$$

Soit s une section continue de la projection, p , de G sur $U_0 \backslash G$ (cf. e.g. [M]). On considère une fonction τ_1 continue à support compact sur $U_0 \backslash G$ et égale à 1 sur un voisinage de Ω , regardé ici comme un sous-ensemble de $U_0 \backslash G$. On note τ_0 une fonction continue sur U_0 , à support compact et d'intégrale 1. On pose

$$\tau(g) = \tau_0(u(g))\tau_1(p(g)), \text{ avec } u(g) = g(s(p(g)))^{-1}$$

On vérifie qu'elle satisfait toutes les propriétés voulues. Ceci prouve (8.19).
 Appliquant ceci au support de f et reprenant le calcul de I , on trouve:

$$I = \int_G f(g) \tau(g) \overline{\langle \xi(P, \sigma, \eta), i_P^G \sigma(g) v \rangle} dg.$$

On choisit maintenant un objet de \mathcal{O} , (σ, E) , tel $\xi(P, \sigma, \eta)$ soit représenté par une fonction continue (cf. Proposition 1 (ii)). On en déduit:

$$\langle \xi(P, \sigma, \eta), i_P^G(g) v \rangle = \int_{U^-} \psi(u^-)^{-1} \langle \eta, v(u^- g) \rangle du^- \quad (8.20)$$

où l'intégrale est absolument convergente. Donc:

$$I = \int_G \tau(g) f(g) \int_{U^-} \overline{\psi(u^-)^{-1} \langle \eta, v(u^- g) \rangle} du^-.$$

L'application τf est une application continue sur G , à support compact. Ce support est donc contenu dans un nombre fini de H -classes à droite, où H est un sous-groupe compact ouvert de G fixant v . Comme pour tout $g \in G$, l'intégrale du membre de droite de (8.20) est absolument convergente, le Théorème de Fubini s'applique. En utilisant l'égalité $f(u^- g) = \psi(u^-) f(g)$ et que ψ est unitaire on a:

$$I = \int_{U^-} \int_G \tau(g) f(u^- g) \overline{\langle \eta, v(u^- g) \rangle} dg du^-.$$

On change g en $u^- g$ dans l'intégrale intérieure:

$$I = \int_{U^-} \int_G \tau((u^-)^{-1} g) f(g) \overline{\langle \eta, v(g) \rangle} dg du^-.$$

Tenant compte de l'invariance à droite par $U_0 \cap M$ de $f(g) \overline{\langle \eta, v(g) \rangle}$, on obtient:

$$I = \int_{U^-} \int_{U_0 \cap M} \int_{U_0 \cap M \backslash G} \tau((u^-)^{-1} u_0 g) f(g) \overline{\langle \eta, v(g) \rangle} dg du_0 dh.$$

Transformant la succession des intégrales sur U^- et $U_0 \cap M$ en une intégrale sur U_0 et en utilisant les propriétés de τ (cf. (8.19)), on en déduit:

$$I = \int_{U_0 \cap M \backslash G} f(g) \overline{\langle \eta, v(g) \rangle} dg$$

Utilisant la formule intégrale (2.8) et tenant compte du fait que v est invariante à gauche par U , il s'ensuit:

$$I = \int_{U \times (U_0 \cap M \backslash M) \times U^-} f(umu^-) \overline{\langle \eta, v(mu^-) \rangle} \delta_P^{-1}(m) dudmdu^-.$$

Mais on a:

$$\langle \eta, v(mu^-) \rangle = \delta_P^{1/2}(m) E_M^M(\eta \otimes v(u^-))(m)$$

et

$$\int_U f(umu^-)du = \delta_P^{1/2}(m)[f^{P,ind}(u^-)](m).$$

Donc les fonctions modules disparaissent et l'on a:

$$I = \int_{(U_0 \cap M \setminus M) \times U^-} f^{P,ind}(u^-)](m) \overline{E_M^M(v(u^-) \otimes \eta)} dm du^-$$

Mais $(f^{P,ind})^\wedge(M, \sigma)$ est un élément de $Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E$ et

$$I = ((f^{P,ind})^\wedge(M, \sigma), \eta \otimes v).$$

Comme cela est vrai pour tout $v \in i_P^G E$, $\eta \in Wh(P, \sigma)$, cela prouve l'égalité voulue, pour σ comme-ci dessus. Cette égalité s'étend tout (σ, E) objet de \mathcal{O} par polynomialité des deux membres. \square

8.3 Transformée de Fourier de paquets d'ondes

Théorème 5 Soient $P = MU, P = M'U'$ des sous-groupes paraboliques anti-standard de G tels que M et M' soient conjugués, \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse cuspidale irréductible de M . Soit $\phi \in Pol(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)$ très régulière. Soit (σ_1, E_1) une représentation lisse, cuspidale, unitaire et irréductible de M' . Alors

$$\hat{f}_\phi(g)(P', \sigma_1) = \sum_{s \in W(M'|G|M), s^{-1}\sigma_1 \in \mathcal{O}_u} [\tilde{C}(P', P, s, \sigma_1)\phi](\sigma_1).$$

Démonstration:

Traisons d'abord le cas $M = G$. Soit (σ_1, E_1) une représentation lisse, cuspidale, unitaire et irréductible de G , $\phi_1 \in Wh(\sigma_1) \otimes E_1$.

Pour toute représentation π de G admettant un caractère central, notons χ_π sa restriction à A_G . On a:

$$(f_\phi, E_G^G(\phi_1))_G = \int_{U_0 \setminus G} f_\phi(g) \overline{E_G^G(\phi_1)(g)} dg = \int_{A_G U_0 \setminus G} \varphi(g) \overline{E_G^G(\phi_1)(g)} dg$$

où

$$\varphi(g) = \int_{A_G} f_\phi(ag) \chi_{\sigma_1}(a^{-1}) da.$$

Comme pour (σ, E) objet de \mathcal{O} , $E_G^G(\phi(\sigma))(ag) = \chi_\sigma(a) E_G^G(\phi(\sigma))(g)$, on a l'égalité:

$$\varphi(g) = \int_{A_G} \chi_{\sigma_1}(a^{-1}) \int_{\mathcal{O}_u} \chi_\sigma(a) (E_G^G(\phi(\sigma))(g)) d\sigma da.$$

La restriction de χ_σ à $A_G \cap K$ ne dépend pas de (σ, E) objet de \mathcal{O} . Si les restrictions de χ_σ et χ_{σ_1} à $A_G \cap K$ sont distinctes, alors $\varphi(g) = 0$. Supposons ces restrictions égales. On peut appliquer la formule d'inversion de Fourier sur $A_G/A_G \cap K$. La définition de

l'intégrale sur \mathcal{O}_u et la normalisation des mesures sur $A_G/A_G \cap K$, $X(G)_u$ (cf. section 2.2) et \mathcal{O}_u (cf. Lemme 7) conduit à l'égalité:

$$\varphi = \sum_{\sigma \in \mathcal{O}_u, \chi_{\sigma|A_M} = \chi_{\sigma_1|A_M}} E_G^G(\phi(\sigma))$$

D'où l'on déduit:

$$(f_\phi, E_G^G(\phi_1))_G = \sum_{\sigma \in \mathcal{O}_u, \chi_{\sigma|A_M} = \chi_{\sigma_1|A_M}} \int_{A_G U_0 \backslash G} (E_G^G(\phi(\sigma))(g) \overline{(E_G^G(\phi_1))(g)}) dg$$

Le Lemme de Schur montre que le terme correspondant à σ dans cette dernière expression est nul si σ n'est pas équivalente à σ_1 . De plus si $\sigma = \sigma_1$, d'après le Lemme 5, ce terme est égal à $(\phi(\sigma_1), \phi_1)_G$. On obtient finalement:

$$\begin{aligned} (f_\phi, E_G^G(\phi_1)) &= 0 \text{ si } (\sigma_1, E_1) \text{ n'est pas objet de } \mathcal{O}. \\ (f_\phi, E_G^G(\phi_1)) &= (\phi(\sigma_1), \phi_1) \text{ si } (\sigma_1, E_1) \text{ est un objet de } \mathcal{O}. \end{aligned} \tag{8.21}$$

En utilisant le Lemme 7, on en déduit le Théorème dans le cas $M = G$.

Retournons au cas général. On a, d'après le Théorème 4:

$$f_\phi^{P', ind}(g) = \sum_{s \in W(M'|G|M)} f_{\phi_s}^{M'}$$

où ϕ_s est la fonction sur $s\mathcal{O}_u$ à valeurs dans $Wh \otimes i_{M'}^{M'}$ définie par: $\phi_s(\sigma_1) = [\tilde{C}(s, P', P, \sigma_1)\phi](\sigma_1)$. C'est un élément de $Pol(s\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_{M'}^{M'})$, d'après le fait que ϕ est très régulière. On utilise le Lemme 7 pour M' au lieu de G et P , pour voir que l'on peut appliquer la Proposition 8 à f_ϕ pour exprimer $\hat{f}_\phi(P', \sigma_1)$ à l'aide de $f^{P', ind}$. Joint à ce que q'on vient de démontrer pour le groupe M' , cela implique le Théorème. \square

8.4 Produit scalaire de paquets d'ondes

Proposition 9 *Soit $P = MU$, $P' = MU'$ deux sous-groupes paraboliques anti-standard de G . Soit \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}_1) l'orbite inertielle d'une représentation lisse, irréductible et cuspidale de M (resp. M'), $\phi \in Pol(\mathcal{O}_u, Wh(P, \sigma) \otimes i_P^G E)$, $\phi_1 \in Pol(\mathcal{O}_{1u}, Wh \otimes i_P^G)$ très régulières.*

(i) *Si M et M' ne sont pas conjugués dans G , $(f_\phi, f_{\phi_1})_G$ est nul.*

(ii) *Si M et M' sont conjugués dans G , $(f_\phi, f_{\phi_1})_G$ est égal à:*

$$\int_{\mathcal{O}_{1u}} \sum_{s \in W(M'|G|M), s\mathcal{O} = \mathcal{O}_1} ([\tilde{C}(s, P', P, \sigma_1)\phi](\sigma_1), \phi_1(\sigma_1)) d\sigma_1.$$

Démonstration:

La démonstration est semblable à celle de [W], Proposition VI.2.2. Nous la donnons pour la commodité du lecteur.

On a l'égalité

$$(f_\phi, f_{\phi_1})_G = \int_{U_0 \backslash G} f_\phi(g) \int_{\mathcal{O}_{1u}} \overline{(E_{P'}^G(\phi_1(\sigma_1)))(g)} d\sigma_1 dg.$$

Comme \mathcal{O}_{1u} est compact et comme f_ϕ est à support compact d'après le Lemme 7, l'intégrale double est absolument convergente et l'on obtient:

$$(f_\phi, f_{\phi_1})_G = \int_{\mathcal{O}_{1u}} (f_\phi, E_{P'}^G(\phi_1(\sigma_1)))_G d\sigma_1$$

et d'après la définition de \hat{f} :

$$(f_\phi, f_{\phi_1})_G = \int_{\mathcal{O}_{1u}} (\hat{f}_\phi(P', \sigma_1), \phi_1(\sigma_1)) d\sigma_1.$$

Supposons le rang semi-simple de M' inférieur ou égal à celui de M . En utilisant la Proposition 8 et le Théorème 4 (i), on voit que $(f_\phi, f_{\phi_1})_G = 0$ si M n'est pas conjugué à M' . Si le rang semi-simple de M' est strictement plus grand que celui de M , il suffit d'appliquer la relation $(f_\phi, f_{\phi_1})_G = \overline{(f_{\phi_1}, f_\phi)_G}$, pour achever la preuve de (i).

Supposons maintenant M et M' conjugués dans G . Le Théorème 5 calcule $\hat{f}_\phi(P', \sigma_1)$, ce qui conduit à (ii). \square

8.5 Adjoint de la matrice B

Théorème 6 *Soit P, Q des sous-groupes paraboliques semi-standard de G possédant le même sous-groupe de Lévi semi-standard, M . On suppose P anti-standard. Soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse, irréductible et cuspidale de M . On a l'égalité de fonctions rationnelles sur \mathcal{O}_u :*

$$B(P, Q, \sigma)^* = B(Q, P, \sigma)$$

Démonstration:

Soit P' le sous-groupe parabolique anti-standard de G auquel Q est conjugué et \mathcal{O}_1 une orbite inertielle de M' conjuguée de \mathcal{O} par un élément de $W(M'|G|M)$. Soit $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}_u, i_P^G \otimes Wh)$, $\phi_1 \in \text{Pol}(\mathcal{O}_{1u}, i_{P'}^G \otimes Wh)$ très régulières. Alors, d'après la Proposition précédente:

$$(f_\phi, f_{\phi'})_G = \int_{\mathcal{O}_{1u}} \sum_{s \in W(M'|G|M), s\mathcal{O}=\mathcal{O}_1} ([\tilde{C}(s, P', P, \sigma_1)\phi](\sigma_1), \phi_1(\sigma_1)) d\sigma_1. \quad (8.22)$$

Puis en utilisant $(f_\phi, f_{\phi'})_G = \overline{(f'_{\phi'}, f_\phi)_G}$, on a:

$$(f_\phi, f_{\phi'})_G = \int_{\mathcal{O}_u} \sum_{t \in W(M|G|M'), t^{-1}\mathcal{O}=\mathcal{O}_1} (\phi(\sigma), [\tilde{C}(t, P, P', \sigma)\phi_1](\sigma)) d\sigma;$$

On pose $\sigma_1 = t^{-1}\sigma$. D'où:

$$(f_\phi, f_{\phi'})_G = \int_{\mathcal{O}_{1u}} \sum_{t \in W(M|G|M'), t^{-1}\mathcal{O}=\mathcal{O}_1} (\phi(t\sigma_1), [\tilde{C}(t, P, P', t\sigma_1)\phi_1](t\sigma_1)) d\sigma_1 \quad (8.23)$$

A $s \in W(M'|G|M)$ correspond un unique élément t de $W(M|G|M')$ tel que $st = m' \in M_0 \cap K$.

Montrons l'égalité de fonctions rationnelles sur \mathcal{O}_{1u} :

$$j(P', P'^-, s.P, \sigma_1) = \overline{j(P, P^-, t.P', s\sigma_1)}$$

D'abord, d'après (5.5) et (5.6) les deux membres de l'égalité à prouver sont réels, donc on peut ignorer la conjugaison complexe. Alors l'égalité résulte immédiatement de (5.6) et (5.9).

Si ϕ_1 est très régulière, il en va de même de $p_1\phi_1$ pour tout $p_1 \in Pol(\mathcal{O}_1)$. Par ailleurs si $F \in Pol(\mathcal{O}_{1u})$ est tel que:

$$\int_{\mathcal{O}_{1u}} p_1(\sigma_1)F(\sigma_1)d\sigma_1 = 0, p_1 \in Pol(\mathcal{O}_1),$$

on en déduit que $F = 0$.

Donc, pour tout σ_1 objet de \mathcal{O}_{1u} , les expressions sous le signe intégrale dans les membres de droite des égalités (8.22) et (8.23) sont égales.

Soit \mathcal{O}'_{1u} k-ensemble des $\sigma_1 \in \mathcal{O}_1$ tel que, avec les notations de (8.3), (8.6), $p_{\mathcal{O}_1}(\sigma_1)$ soit non nul et tels que si $w \in W(M', \mathcal{O}_1)$, $w\sigma_1$ ne soit équivalente à σ_1 que si $w = 1$. On remarque que \mathcal{O}'_{1u} est dense dans \mathcal{O}_{1u} .

Soit $\sigma_1 \in \mathcal{O}'_{1u}$, $s \in W(M'|G|M)$ et t comme ci-dessus. D'après (8.7) on peut choisir ϕ tel que $\phi(t\sigma_1)$ soit non nul et arbitraire dans $i_P^G(tE_1)$ et tel que $\phi(t'\sigma_1) = 0$ si $t' \in W(M|G|M')$ est distinct de t . De même $\phi_1(\sigma_1)$ peut être choisi arbitrairement. Alors, tous les termes sous le signe intégral de (8.22) (resp.(8.23)) sont nuls excepté celui correspondant à s (resp. t), d'après la définition des fonctions \tilde{C} (cf. Définition 4). On en déduit:

$$([\tilde{C}(s, P', P, \sigma_1)\phi](\sigma_1), \phi_1(\sigma_1)) = (\phi(t\sigma_1), [\tilde{C}(t, P, P', t\sigma_1)\phi_1](t\sigma_1))$$

Puis tenant compte de (8.5), on voit que:

$$(B(P', s.P, \sigma_1) \otimes A(P, s.P, \sigma_1)\lambda(s))\phi(s^{-1}\sigma_1), \phi_1(\sigma_1))$$

est égal à

$$(\phi(t\sigma_1), (B(P, t.P', t\sigma_1) \otimes A(P, t.P', t\sigma_1)\lambda(t))\phi_1(\sigma_1))$$

Comme $\phi_1(\sigma_1)$ est arbitraire, on obtient par adjonction:

$$(B(P', s.P, \sigma_1) \otimes A(P', s.P, \sigma_1)\lambda(s))\phi(s^{-1}\sigma_1) = [B(P, t.P', t\sigma_1) \otimes (A(P, t.P', t\sigma_1)\lambda(t))^* \phi(t\sigma_1)] \quad (8.24)$$

Soit $m = ts \in M_0 \cap K$, de sorte que $t = ms^{-1}$. On a, d'après la Proposition 3 (ii), en prenant σ égal à $s^{-1}\sigma_1$:

$$B(t.P', P, t\sigma_1) = (s^{-1}\sigma_1)'(m^{-1})B(t.P', P, s^{-1}\sigma_1)(s^{-1}\sigma_1')(m)$$

Comme $(s^{-1}\sigma_1)(m) = \sigma_1(m')$, où $m' = st$, on a :

$$B(t.P', P, t\sigma_1) = \sigma'_1(m'^{-1})B(t.P', P, s^{-1}\sigma_1)\sigma'_1(m'). \quad (8.25)$$

Par ailleurs, d'après (7.20), dans lequel on remplace m par m' , P_1 par P' , $s\sigma$ par σ_1 et où \mathfrak{s} et \mathfrak{t} sont triviaux car P et P' sont anti-standard, on a :

$$B(P', s.P, \sigma_1) = \sigma'_1(m'^{-1})B(t.P', P, s^{-1}\sigma_1). \quad (8.26)$$

Comme $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}, Wh \otimes i_P^G)$, $s^{-1} = m^{-1}t$ et $t\sigma_1 = ms^{-1}\sigma_1$, on a, d'après la définition de $\text{Pol}(\mathcal{O}_u, Wh \otimes i_P^G)$ (cf. section 1.4) :

$$\phi(s^{-1}\sigma_1) = (t\sigma'_1(m) \otimes \lambda(m^{-1}))\phi(t\sigma_1).$$

Donc le membre de gauche, I , de (8.24) est égal à :

$$[\sigma_1(m'^{-1})B(t.P', P, s^{-1}\sigma_1) \otimes A(P', s.P, \sigma_1)\lambda(s)][(t\sigma'_1(m) \otimes \lambda(m^{-1}))\phi(t\sigma_1)].$$

Mais :

$$\lambda(s)\lambda(m^{-1}) = \lambda(t^{-1}), t\sigma_1(m) = \sigma_1(m').$$

Donc

$$I = [\sigma'_1(m'^{-1})B(t.P', P, s^{-1}\sigma_1)\sigma'_1(m') \otimes A(P', s.P, \sigma_1)\lambda(t^{-1})]\phi(t\sigma_1).$$

Donc, d'après (8.25) :

$$I = [B(t.P', P, t\sigma_1) \otimes A(P', s.P, \sigma_1)\lambda(t^{-1})]\phi(t\sigma_1).$$

Etudions maintenant le membre de droite, II , de (8.24). L'adjoint de $A(P, t.P', t\sigma_1)$ est égal à $A(t.P', P, t\sigma_1)$, celui de $\lambda(t)$ est égal à $\lambda(t^{-1})$. Enfin (cf.(5.8)) $\lambda(t^{-1})A(t.P', P, t\sigma_1)$ est égal à $A(P', s.P, \sigma_1)\lambda(t^{-1})$. Donc on a :

$$II = (B(P, t.P', t\sigma_1)^* \otimes A(P', s.P, \sigma_1)\lambda(t^{-1}))\phi(t\sigma_1).$$

Comme $\phi(t\sigma_1)$ peut être choisi arbitrairement, l'égalité de I et II conduit à :

$$B(t.P', P, t\sigma_1) = (B(P, t.P', t\sigma_1))^*,$$

pour notre choix de σ_1 . Par densité, cette égalité est vraie pour $\sigma_1 \in \mathcal{O}_{1u}$. Soit $s \in W(M'|G|M)$ tel que $P' = s.Q$, qui existe d'après notre choix de P' . Alors $t.P' = Q$. En posant $\sigma_1 = t^{-1}\sigma$, on obtient l'égalité voulue. \square

9 Preuve du Théorème de Paley-Wiener

9.1 Paquets d'ondes décalés

Proposition 10 *Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique anti-standard de G et soit \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse, irréductible et cuspidale de G . Si $\phi \in \text{Pol}(\mathcal{O}, Wh \otimes i_P^G)$, on note :*

$$\Phi(\sigma) := (Id \otimes A(P^-, P, \sigma)^{-1})\phi(\sigma)$$

et

$$f_{\Phi}^{sh} := \int_{\mathcal{O}_{u\chi\mu, Re\mu} \gg_P 0} E_P^G(\Phi(\sigma)) d\sigma.$$

où $Re\mu \gg_P 0$ veut dire que $\langle Re\mu, \check{\alpha} \rangle$ est suffisamment grand, pour tout $\alpha \in \Sigma(P)$. Alors f_{Φ}^{sh} ne dépend pas de μ et est à support compact modulo U_0 .

On se réduit, comme dans la preuve du Lemme 7, à démontrer que f_{Φ}^{sh} est à support compact dans A_0^- pour tout ϕ . Puis on procède comme dans [H], l'analyse des pôles des fonctions rencontrées étant détaillée ci-dessous. Les pôles potentiels ici et dans [H] vérifient des conditions similaires, ce qui autorise les mêmes déplacements de contour d'intégration. On note que l'on travaille ici sur A_0^- et que les sous-groupes paraboliques utilisés pour le terme constant sont ici standard tandis que P est anti-standard. Modulo l'étude des pôles ci-dessous, la preuve vaut mutatis mutandi, en tenant compte de notre définition différente de H_G (cf. (2.3)).

Étudions les pôles de $C(s, P', P, \sigma)(Id \otimes A(P, P^-, \sigma)^{-1})$ qui est égal à

$$(B(\tilde{P}_s, s.P, s\sigma) \otimes (A(P_s, s.P, s\sigma)\lambda(s))(Id \otimes A(P, P^-, \sigma)^{-1}).$$

On a :

$$A(P_s, s.P, s\sigma)\lambda(s)A(P^-, P\sigma)^{-1} = \lambda(s)A(s^{-1}.P_s, P, \sigma)A(P, P^-, \sigma)^{-1}$$

$$A(s^{-1}.P_s, P^-, \sigma)A(P^-, P, \sigma) = \left(\prod_{\alpha \in \Sigma_{red}(P) \cap \Sigma_{red}(s^{-1}.P_s)} j_{\alpha}(\sigma) \right) A(s^{-1}.P_s, P, \sigma).$$

Donc

$$A(P_s, s.P, s\sigma)A(P^-, P, \sigma)^{-1} = \left(\prod_{\alpha \in \Sigma_{red}(P) \cap \Sigma_{red}(s^{-1}.P_s)} j_{\alpha}^{-1}(\sigma) \right) \lambda(s)A(s^{-1}.P_s, P^-, \sigma).$$

Remplaçant σ par σ_{χ} , la fonction de $\chi \in X(M)$ ainsi obtenue a des pôles pour $\chi = \chi_{\lambda}$, avec λ élément d'un nombre fini d'hyperplans de $(\mathfrak{a}_M)_{\mathbb{C}}'$ de la forme $\langle \lambda, \check{\alpha} \rangle = c$, $\alpha \in \Sigma_1 := \Sigma_{red}(P) \cap \Sigma_{red}(s^{-1}.P_s)$ (cf. (5.7)).

La fonction sur $X(M)$, $\chi \mapsto B(\tilde{P}_s, s.P, s\sigma_{\chi})$ possède des pôles pour $\chi = \chi_{\lambda}$, avec λ élément d'un nombre fini d'hyperplans de la forme $\langle \lambda, \check{\alpha} \rangle = c$, $\alpha \in \Sigma_2 := \Sigma_{red}(s^{-1}\tilde{P}_s) \cap \Sigma_{red}(P^-) \subset -\Sigma_1$ (cf. Proposition 3 et (5.7)). Avec les notations de Heiermann [H], qui définit $P'_s := s^{-1}P_s$, on a $\Sigma_1 = \Sigma_{red}(P) \cap \Sigma_{red}(P'_s)$. \square

9.2 Un résultat d'Heiermann

Soit H un sous-groupe compact ouvert contenu dans K . On note e_H l'élément de l'algèbre de Hecke de G déterminé par la mesure de Haar normalisée de H . On applique la Proposition 0.2 de [H] à la famille de fonctions $\varphi_{P, \mathcal{O}}$, où $P = MU$ est un sous-groupe parabolique semi-standard de G , donnée par $\varphi(\sigma, E) = i_P^G \sigma(e_H)$. Si (π, E) est une représentation lisse de G , on note $(\check{\pi}, \check{V})$ sa contragrédiente lisse et on identifie $V \otimes \check{V}$ à un sous-espace de $EndV$.

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique anti-standard de G , \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse, cuspidale et irréductible de M . En transformant la somme de Heiermann [H] Proposition (0.2) qui porte sur l'ensemble des $w \in W^G$ tels que $w\mathcal{O} = \mathcal{O}$ en une somme sur w tel que $w^{-1} \in W(M|G|M)$ et $w\mathcal{O} = \mathcal{O}$, par regroupement des termes, et en posant $t = w^{-1}$, on en déduit qu'il existe une fonction polynomiale sur \mathcal{O} , $\zeta(P, \cdot)$ à valeurs dans $Hom(i_P^G, i_{P^-}^G)$ telle que:

$$(i_P^G \sigma)(e_H) = \sum_{t \in W(M|G|M), t\mathcal{O}=\mathcal{O}} A(P, t^{-1}.P^-, \sigma) \lambda(t^{-1}) \zeta(P, t\sigma) \lambda(t) A(t^{-1}.P, P, \sigma).$$

Mais, par transport de structure (cf. (5.8)):

$$\lambda(t) A(t^{-1}.P, P, \sigma) = A(P, t.P, t\sigma) \lambda(t).$$

Donc, on a:

$$(i_P^G \sigma)(e_H) = \sum_{t \in W(M|G|M), t\mathcal{O}=\mathcal{O}} A(P, t^{-1}.P^-, \sigma) \lambda(t^{-1}) \zeta(P, t\sigma) A(P, t.P, t\sigma) \lambda(t). \quad (9.1)$$

9.3 Fin de la preuve du Théorème 2

On part maintenant de F qui satisfait les conditions (i) à (iii) du Théorème 2. Soit H un sous-groupe compact ouvert de G tel que F soit H -invariante. Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique anti-standard de G et \mathcal{O} l'orbite inertielle d'une représentation lisse, cuspidale et irréductible de M . Donc

$$F(P, \sigma) = [Id \otimes (i_P^G \sigma)(e_H)] F(P, \sigma)$$

On applique (9.1) et on trouve que $F(P, \sigma)$ est égal à:

$$\sum_{t \in W(M|G|M), t\mathcal{O}=\mathcal{O}} ([Id \otimes A(P, t^{-1}.P^-, \sigma) \lambda(t^{-1}) \zeta(P, t\sigma)] [Id \otimes A(P, t.P, t\sigma) \lambda(t)] F(P, \sigma)$$

Mais $t \in W(M|G|M)$ implique que $w_{t.P} = t^{-1}$. Alors, d'après (6.4), on a:

$$(Id \otimes \lambda(t)) F(P, \sigma) = F(t.P, t\sigma)$$

et d'après (6.8), on voit que:

$$(Id \otimes A(P, t.P, t\sigma)) F(t.P, t\sigma) = (B(t.P, P, t\sigma) \otimes Id) F(P, t\sigma).$$

Donc:

$$F(P, \sigma) = \sum_{t \in W(M|G|M), t\mathcal{O}=\mathcal{O}} [Bt.P, P, t\sigma] \otimes A(P, t^{-1}.P^-, \sigma) \lambda(t^{-1}) \zeta(P, t\sigma) F(P, t\sigma). \quad (9.2)$$

Soit s l'unique élément de W^G tel $m := st \in M_0 \cap K$. On utilise (7.20), avec $P_1 = P$ et σ remplacé par $s^{-1}\sigma$. Comme P est anti-standard, \mathfrak{s} et \mathfrak{t} se réduisent à l'identité et l'on a:

$$B(P, s.P, \sigma) = \sigma'(m^{-1}) B(t.P, P, s^{-1}\sigma). \quad (9.3)$$

On pose $ts = m' \in M_0 \cap K$. Donc $s^{-1} = m'^{-1}t$. D'après la Proposition 3 (ii), on a:

$$B(t.P, P, s^{-1}\sigma) = (t\sigma')(m')B(t.P, P, t\sigma)(t\sigma')(m'^{-1}).$$

Comme $(t\sigma)(m') = \sigma(m)$, on en déduit:

$$B(t.P, P, s^{-1}\sigma) = \sigma'(m)B(t.P, P, t\sigma)\sigma'(m^{-1}). \quad (9.4)$$

Grâce à (9.3) et (9.4), on déduit de (9.2):

$F(P, \sigma)$ est égal à:

$$\sum_{t \in W(M|G|M), t\mathcal{O}=\mathcal{O}} [(B(P, s.P, \sigma)\sigma'(m)) \otimes (A(P, s.P^-, \sigma)\lambda(t^{-1}))] \zeta(P, t\sigma) F(P, t\sigma). \quad (9.5)$$

Lemme 9 Pour (σ, E) objet de \mathcal{O} , on note:

$$\Phi_{\mathcal{O}}(\sigma) = (Id \otimes A(P^-, P, \sigma)^{-1}) \zeta(P, \sigma) F(P, \sigma). \quad (9.6)$$

(i) Pour (σ, E) objet de \mathcal{O} , on a:

$$f_{\Phi_{\mathcal{O}}}^{\hat{s}h}(P, \sigma) = F(P, \sigma). \quad (9.7)$$

(ii) Si (σ_1, E_1) est une représentation lisse, cuspidale et irréductible du sous-groupe de Lévi, M' , d'un sous-groupe parabolique standard de G , $P' = M'U'$, dont l'orbite inertielle, \mathcal{O}' , est telle que (M, \mathcal{O}) n'est pas conjuguée à (M', \mathcal{O}') , on a:

$$f_{\Phi_{\mathcal{O}'}}^{\hat{s}h}(P', \sigma_1) = 0.$$

(iii) Si au contraire (M', \mathcal{O}') est conjuguée à (M, \mathcal{O}) on a, pour (σ_1, E_1) objet de \mathcal{O}' .

$$f_{\Phi_{\mathcal{O}'}}^{\hat{s}h}(P', \sigma_1) = F(P', \sigma_1).$$

Démonstration:

Pour $z \in ZB(G)$, on note $\phi' = \rho_{\bullet}(z)\phi$, et $\Phi'_{\mathcal{O}}$ la fonction rationnelle définie comme $\Phi = \Phi_{\mathcal{O}}$. Alors $\Phi'_{\mathcal{O}} = \rho_{\bullet}(z)\Phi_{\mathcal{O}}$ et:

$$f_{\Phi'_{\mathcal{O}}}^{\hat{s}h}(P_1, \sigma_1) = (i_{P'}^G \sigma_1)(z) f_{\Phi'_{\mathcal{O}}}^{\hat{s}h}(P_1, \sigma_1).$$

Du Lemme 6 et de ce qui précède, on déduit qu'il suffit de prouver le Lemme lorsque Φ est très régulière. On suppose donc que $\Phi := \Phi_{\mathcal{O}}$ est très régulière et on applique le Théorème 5. On en déduit (ii). Montrons (i). Soit σ est un objet de \mathcal{O} . Toujours d'après le Théorème 5, on a:

$$f_{\Phi}^{\hat{s}h}(P, \sigma) = \sum_{s \in W(M|G|M), s^{-1}\sigma \in \mathcal{O}} I_s \quad (9.8)$$

où

$$I_s \text{ est égal au produit de } j(P, P^-, s.P, \sigma) \text{ par:} \quad (9.9)$$

$$[B(P, s.P, \sigma) \otimes A(P, s.P, \sigma)\lambda(s)](A(P^-, P, s^{-1}\sigma)^{-1} \otimes Id) \zeta(s^{-1}\sigma) F(P, s^{-1}\sigma).$$

Soit $t \in W^G$ tel que $ts = m'$ et $st = m$ soient éléments de $M_0 \cap K$. Donc $s^{-1} = m'^{-1}t$ et $t\sigma(m') = \sigma(m)$. On déduit du Lemme 5, avec m changé en m'^{-1} et σ en $t\sigma$, que:

$$F(P, s^{-1}\sigma) = (\lambda(m'^{-1}) \otimes \sigma'(m))F(P, t\sigma). \quad (9.10)$$

Les relations de type (2.19) pour les intégrales d'entrelacement et la fonction ζ montrent que:

$$A(P^-, P, s^{-1}\sigma) = \lambda(m')^{-1}A(P^-, P, t\sigma)\lambda(m'). \quad (9.11)$$

$$\zeta(s^{-1}\sigma) = \lambda(m'^{-1})\zeta(t\sigma)\lambda(m'). \quad (9.12)$$

Tenant compte de (9.10), (9.11), (9.12), on déduit de la formule (9.9) pour I_s , après des simplifications évidentes que:

$$I_s \text{ est égal au produit de } j(P, P^-, s.P, \sigma) \text{ par:} \quad (9.13)$$

$$[B(P, s.P, \sigma)\sigma'(m) \otimes (A(P, s.P, \sigma)\lambda(s)\lambda(m'^{-1})A(P^-, P, t\sigma)^{-1})\zeta(P, t\sigma)F(P, t\sigma)].$$

En tenant compte de (9.5), (9.8) et de la relation précédente, il suffit, pour prouver (9.7), de vérifier:

$$j(P, P^-, s.P, \sigma)A(P, s.P, \sigma)\lambda(s)\lambda(m'^{-1})A(P^-, P, t\sigma)^{-1} = A(P, s.P^-, \sigma)\lambda(t^{-1}). \quad (9.14)$$

On a $sm'^{-1} = t^{-1}$, $t^{-1}.P = s.P$, $t^{-1}.P^- = s.P^-$. Grâce à (5.8) on a:

$$\lambda(t^{-1})A(P^-, P, t\sigma)\lambda(t) = A(s.P^-, s.P, \sigma).$$

Donc notant A le premier membre de (9.14), on a:

$$A = j(P, P^-, s.P, \sigma)A(P, s.P, \sigma)A(s.P^-, s.P, \sigma)^{-1}\lambda(t^{-1}).$$

D'après (5.6) on a:

$$A(s.P^-, s.P, \sigma)A(s.P, s.P^-, \sigma) = j(s.P^-, s.P, s.P^-, \sigma)Id.$$

Donc:

$$A = j(P, P^-, s.P, \sigma)j(s.P^-, s.P, s.P^-, \sigma)^{-1}A(P, s.P, \sigma)A(s.P, s.P^-, \sigma)\lambda(t^{-1}).$$

Utilisant encore la définition des fonctions j (cf. (5.6)), on trouve:

$$A = j(P, P^-, s.P, \sigma)j(P, s.P, s.P^-)j(s.P^-, s.P, s.P^-)^{-1}A(P, s.P^-, \sigma)\lambda(t^{-1})$$

et on voit que:

$$j(P, P^-, s.P, \sigma)j(P, s.P, s.P^-)j(s.P^-, s.P, s.P^-)^{-1} = 1$$

donc $A = A(P, s.P^-, \sigma)\lambda(t^{-1})$ comme désiré, ce qui achève de prouver (9.14). Ceci achève de prouver (i). (iii) résulte des relations (6.4) et (6.8) satisfaites par F et les transformées de Fourier. \square

Fin de la preuve du Théorème 2

Soit \mathcal{E} un ensemble de représentants des classes de conjugaisons de couples (M, \mathcal{O}) , où $P = MU$ est un sous-groupe parabolique anti-standard de G , et \mathcal{O} est l'orbite inertielle d'une représentation, lisse, irréductible et cuspidale de M . Soit

$$f = \sum_{(M, \mathcal{O}) \in \mathcal{E}} f_{\Phi_{\mathcal{O}}}^{sh},$$

la somme ne comportant qu'un nombre fini de termes non nuls car il n'y a qu'un nombre fini de (M, \mathcal{O}) tel que $\Phi_{\mathcal{O}}$ soit non nulle, d'après la condition (ii) du Théorème 2. Alors, d'après la Propostion 10, $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ et d'après le Lemme précédent f admet F comme transformée de Fourier-Whittaker. \square

Proposition 11 *La transformée de Fourier-Whittaker, définie sur $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, est injective.*

Démonstration:

Soit (π, V) est une représentation lisse de G , $\xi \in Wh(\pi)$ et $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$. On note \check{f} et f^* les fonctions sur G définies par $\check{f}(g) = f(g^{-1})$, $f^*(g) = \overline{f(g^{-1})}$ pour $g \in G$. On définit $\pi'(f^*)\xi \in \check{V}$, par:

$$\langle \pi'(f^*)\xi, v \rangle = \int_{G/U_0} f^*(g) \langle \pi'(g)\xi, v \rangle dg$$

Il résulte de la formule de Plancherel abstraite (cf. [B1] section 0.2), que si, pour toute représentation lisse unitaire irréductible, π , et tout $\xi \in Wh(\pi)$, $\pi'(f^*)$ est nulle, alors f est nulle.

Soit $P = MU$ un sous-groupe parabolique anti-standard de G et (σ, E) une représentation lisse, unitaire, cuspidale et irréductible de M . On remarque que, d'après la définition de la transformée de Fourier-Whittaker:

$$(\hat{f}(P, \sigma), \eta \otimes v) = \overline{\langle \pi'(f^*)\xi(P, \sigma, \eta), v \rangle}, \eta \in Wh(\sigma), v \in i_P^G E$$

Si la transformée de Fourier-Whittaker de $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ est nulle, on en déduit que $i_P^G \sigma(f^*)\xi = 0$ pour tout élément de $Wh(i_P^G \sigma)$. Par polynomialité, cette identité s'étend à σ représentation lisse cuspidale et irréductible.

Mais toute représentation lisse irréductible de G , (π, V) , apparait comme une sous-représentation d'une représentation $i_P^G \sigma$ avec σ lisse, cuspidale irréductible. Par ailleurs, l'exactitude du foncteur qui à π associe $Wh(\pi)$ montre que tout élément de $Wh(\pi)$ est la restriction à V d'un élément de $Wh(i_P^G \sigma)$. On déduit de ce qui précède que f est nulle, comme désiré. \square

Proposition 12 *Soit \mathcal{E} un ensemble de représentants des classes de conjugaisons de couples (M, \mathcal{O}) , où $P = MU$ est un sous-groupe parabolique anti-standard de G , et \mathcal{O} est l'orbite inertielle d'une représentation, lisse, irréductible et cuspidale de M . Alors*

pour $f \in C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$, notant F sa transformée de Fourier-Whittaker et adoptant les notations du Lemme 9, on a :

$$f = \sum_{(M, \mathcal{O}) \in \mathcal{E}} f_{\Phi_{\mathcal{O}}}^{sh},$$

la somme ne comportant qu'un nombre fini de termes non nuls.

Démonstration:

D'après la fin de la preuve du Théorème 2, les deux membres sont des éléments de $C_c^\infty(U_0 \backslash G, \psi)$ qui ont la même transformée de Whittaker. Donc ils sont égaux d'après la Proposition précédente. \square

10 Références

- [A] Arthur J., A local trace formula. Publ. Math. Inst. Hautes Études Sci. No. 73 (1991), 5–96.
- [B1] Bernstein, J., On the support of the Plancherel measure, J. Geom. Phys. 5 (1988), 663–710 (1989).
- [B2] Bernstein J., Representations of p -adic groups. Lectures given at Harvard University, Fall 1992, Notes by K. E. Rummelhart.
- [B3] Bernstein J., Second adjointness theorem for representations of reductive p -adic groups, unpublished manuscript.
- [BZ] Bernstein J., Zelevinsky V., Induced representations of reductive p -adic groups I, Annales de l'École Normale Supérieure 10 (1977) 441-472.
- [BD] Blanc P., Delorme P., Vecteurs distributions H -invariants de représentations induites pour un espace symétrique réductif p -adique G/H , Ann. Inst. Fourier, 58 (2008) 213–261.
- [BoT] Borel A., Tits J., Groupes réductifs, Publ. Math. Inst. Hautes Études Sci. 27 (1965) 55–150.
- [BrD] Brylinski, J-L., Delorme, P. Vecteurs distributions H -invariants pour les séries principales généralisées d'espaces symétriques réductifs et prolongement méromorphe, d'intégrales d'Eisenstein. Invent. Math. 109 (1992) 619–664.
- [Bu] Bushnell, C., Representations of reductive p -adic groups: localization of Hecke algebras and applications. J. London Math. Soc. 63 (2001), no. 2, 364–386.
- [BuHen] Bushnell, C., Henniart G., Generalized Whittaker models and the Bernstein center. Amer. J. Math. 125 (2003), 513–547.
- [C] Casselman W., Introduction to the theory of admissible representations of p -adic reductive groups, <http://www.math.ubc.ca/~cass/research.html>.
- [CS] Casselman, W., Shalika, J., The unramified principal series of p -adic groups. II. The Whittaker function. Compositio Math. 41 (1980), 207–231.
- [DeliB] Deligne P., Le “centre” de Bernstein rédigé par Pierre Deligne. Travaux en Cours, Representations of reductive groups over a local field, 1–32, Hermann, Paris, 1984.
- [D1] Delorme P., Espace des coefficients de représentations admissibles d'un groupe réductif p -adique, 131–176, Progr. Math., 220, Birkhauser Boston, Boston, MA, 2004.

- [D2] Delorme P., The Plancherel formula on reductive symmetric spaces from the point of view of the Schwartz space. Lie theory, 135–175, Progr. Math., 230, Birkhauser Boston, Boston, MA, 2005.
- [D3] Delorme P., Constant term of smooth H_ψ -invariant functions. Accepté aux Transact. Amer. Math. Soc.
- [H] Heiermann, V., Une formule de Plancherel pour l’algèbre de Hecke d’un groupe réductif p -adique. Comment. Math. Helv. 76 (2001), 388–415.
- [Hu] Humphreys J. E., Linear algebraic groups, Graduate Text In Math. 21, Springer, 1981.
- [K] Knapp A., Representation theory of semisimple groups. An overview based on examples. Reprint of the 1986 original. Princeton Landmarks in Mathematics. Princeton University Press, Princeton, NJ, 2001
- [M] Michael E., Selected selections theorems, Amer. Math. Monthly 63 (1956) 223-283.
- [R] Rodier, F., Modèles de Whittaker des représentations admissibles des groupes réductifs p -adiques quasi-déployés, manuscript non publié.
- [Sh] Shahidi F., On certain L -functions. Amer. J. Math. 103 (1981) 297–355.
- [T] Tits J., Représentations linéaires irréductibles d’un groupe réductif sur un corps quelconque, J. Reine Angew. 247 (1971), 196–220.
- [W] Waldspurger J.-L., La formule de Plancherel pour les groupes p -adiques (d’après Harish-Chandra), J. Inst. Math. Jussieu 2 (2003), 235–333.
- [Wall] Wallach, N., Real reductive groups. II. Pure and Applied Mathematics, 132-II. Academic Press, Inc., Boston, MA, 1992.
- [War] Warner, G., Harmonic analysis on semi-simple Lie groups. I. Die Grundlehren der mathematischen Wissenschaften, Band 188. Springer-Verlag, New York-Heidelberg, 1972.

Patrick Delorme

Institut de Mathématiques de Luminy, UMR 6206 CNRS, Université de la Méditerranée,
163 Avenue de Luminy, 13288 Marseille Cedex 09, France
delorme@iml.univ-mrs.fr

L’auteur a bénéficié du soutien du programme ANR-08-BLAN-01 pendant l’élaboration de ce travail.