



HAL
open science

De l'étude des interactions parents-enfants dans un contexte muséal scientifique à une proposition d'intervention innovante auprès des parents

Rodica Ailincăi, Annick Weil-Barais, Michel Caillot

► To cite this version:

Rodica Ailincăi, Annick Weil-Barais, Michel Caillot. De l'étude des interactions parents-enfants dans un contexte muséal scientifique à une proposition d'intervention innovante auprès des parents. Les quatrièmes rencontres de l'ARDIST Lyon 12 - 15 octobre 2005, Oct 2005, Lyon, France. pp.5-12. hal-00238436

HAL Id: hal-00238436

<https://hal.science/hal-00238436>

Submitted on 4 Feb 2008

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

De l'étude des interactions parents-enfants dans un contexte muséal scientifique à une proposition d'intervention innovante auprès des parents

AILINCAI Rodica, doctorante, Laboratoire Education & Apprentissages, Université Paris 5.

WEIL-BARAIS Annick, Professeur, Université d'Angers.

CAILLOT Michel, Professeur, Laboratoire Education & Apprentissages, Université Paris 5.

Résumé

A partir de la prise en considération de l'importance du rôle des parents accompagnant leurs enfants dans la découverte d'une exposition interactive à caractère scientifique et technique, deux études ont été conduites : la première propose une typologie des modes d'intervention des parents en fonction de leur caractère plus ou moins adapté au contexte des activités et aux capacités des enfants. A partir de cette étude la seconde étude vise à évaluer si une action de sensibilisation préalable des parents à leur rôle de tuteur a un impact sur la manière dont ils accompagnent leur enfant. Le dispositif de formation des parents est un dispositif original dont les caractéristiques essentielles sont présentées.

Mots-clés : éducation parentale, interaction parent-enfant, apprentissage, musée scientifique

Contexte et questions de recherche

Concernant les apprentissages des jeunes enfants, plusieurs travaux ont souligné l'importance des interactions qui s'établissent entre les parents et les enfants, notamment dans l'approche des objets techniques (François et Weil-Barais, 2003 ; Pourtois, 1979). C'est pourquoi une institution muséale comme la *Cité des sciences et de l'industrie*, à Paris qui comporte une exposition spécifiquement destinée aux jeunes enfants (*la Cité des enfants*, conçue selon un modèle d'environnement interactif) a suscité plusieurs études. Celles-ci ont analysé les conduites des enfants à l'égard des dispositifs, seuls ou accompagnés d'un adulte (Piani et Weil-Barais, 1993 ; Piani et Weil-Barais, 1995 ; Guichard, 1998 ; Cité des Sciences et de l'Industrie, 1995). Les résultats ont montré que l'enfant qui est livré à lui-même, sans un adulte à ses côtés peut s'amuser avec le dispositif y exerçant une action pendant un court instant, sans y passer le temps nécessaire à la compréhension de son fonctionnement. Les enfants qui prennent le temps d'observer sont ceux qui sont en interaction avec l'adulte. Ces études ont confirmé que, dans ce cas, les activités sont plus durables, moins stéréotypées, plus exploratoires et qu'elles conduisent à plus d'apprentissage. Cependant les études montrent que les interventions pratiquées par les parents ne sont pas toujours les plus pertinentes pour accompagner l'enfant dans la découverte et la compréhension des dispositifs muséologiques.

Partant des constats établis par les études antérieures, nous avons tenté de réaliser une typologie des modes d'intervention des parents sur la base de leur adaptation au contexte des activités et aux conduites des enfants. Nous avons privilégié l'exposition destinée aux jeunes enfants âgés de 3 à 5 ans, dans la mesure où c'est pour les plus jeunes enfants que le rôle des parents semble le plus déterminant. L'enjeu de l'étude est de cerner les interventions des parents qui permettent aux enfants de mieux explorer les dispositifs de la Cité des enfants.

Dans un deuxième temps, nous avons conçu un projet visant à sensibiliser les parents à l'importance de leur rôle auprès des enfants. La sensibilisation des parents se fait à l'occasion d'une séance de discussion intervenant à l'issue du visionnement de films mettant en scène un parent avec son enfant. De fait, des scénarii ont été conçus et joués par la même dyade adulte-enfant (de façon à contrôler les projections liées aux caractéristiques physiques des personnes), sur la base des types d'interactions repérées dans la première partie de l'étude. L'enjeu est de les amener à prendre conscience du lien entre la manière dont le parent intervient et la conduite de l'enfant. On attend de cette prise de conscience le déclenchement d'un processus de changement dans les conduites personnelles, dans le sens d'une meilleure adaptation aux besoins de l'enfant. L'ensemble de la recherche comprend deux phases : la recherche d'une typologie des styles interactifs et, dans un deuxième temps, la sensibilisation des parents à leur rôle de tuteur lors d'une visite de découverte.

Typologie des modes d'intervention des parents dans l'exposition

Méthodologie

Pour identifier des styles interactifs, 110 dyades parent-enfant ont été filmées. Trois dispositifs muséologiques ont été sélectionnés « Orienter l'eau », « Le mur d'engrenages » et « A qui est ce squelette ». Ces dispositifs sollicitent des activités de résolution de problèmes et des démarches de test d'hypothèses par la manipulation et/ou l'observation. Plusieurs critères ont été utilisés pour constituer le corpus retenu pour l'analyse. Ils sont énumérés ci-après.

- L'activité a lieu au cours des séances à fréquentation moyenne (entre 80 et 150 personnes) et au moment de la journée où l'enfant est le moins fatigué - le matin à la première séance ou en fin d'après midi.
- L'âge de l'enfant : 4 ans, ± 3 mois. Plusieurs études ont en effet montré que l'étayage maternel des activités symboliques varie selon l'âge des enfants, la distanciation du discours parental étant sensible à l'âge (Tamis-LeMonda et Bornstein, 1991 ; Labrell, Bergonnier-Dupuy et Deleau, 1999 ; Danis, Forgeot et Wallet, 2003).
- Les familles parlent le français (pour accéder aux consignes, et avoir des références culturelles semblables).
- Par ailleurs, n'ont été retenues que les interactions dépassant 45 secondes ; en dessous de 45 secondes, en effet, les échanges étaient peu nombreux, voire inexistantes.

Etant donné la nature des observations, opaques, le contexte n'a pas été pris en compte : enfant triste, malade, fatigué, agité, relation momentanée avec la mère – punition, récompense, etc. Cela aurait nécessité un entretien pré ou post-enregistrement.

Nous avons filmé sur une période de cinq mois : de décembre 2000 à avril 2001. Selon les critères définis préalablement, nous avons sélectionné 60 interactions (20 films par dispositifs). Pour chaque dispositif, dix films concernent des visiteurs venant pour la première fois voir l'exposition, et dix films des visiteurs déjà venus.

Analyse globale des interactions parents - enfants

Une analyse de la structure des échanges montre que la plupart d'entre eux sont tronqués : les questions formulées par les parents restent sans réponse verbale et les actions des enfants ne sont pas reliées aux interventions de l'adulte (cf. Extrait 1). Ce type de fonctionnement déclenche le plus souvent une attitude directive chez le parent.

Extrait 1: exemple d'échange tronqué

Parent : « Donc, on doit diriger l'eau pour que le moulin bleu tourne »
 Enfant : L'enfant, de l'autre côté du jeu, fait tourner le moulin rouge à la main.
 Parent : « Regarde, si tu la fais passer par là... » (En se préoccupant du moulin bleu)
 Enfant : L'enfant actionne la manette pour faire fonctionner le moulin rouge.

Dans le but d'examiner les interventions des parents qui favorisent l'échange, nous avons centré l'analyse sur les interventions des parents et les conduites que celles-ci déclenchent chez l'enfant. L'analyse des interventions verbales des parents s'est faite en utilisant un système de catégorisation inspiré de Piani et Weil-Barais (1993) (cf. Tableau 1).

<p>Demande d'explication :</p> <ul style="list-style-type: none"> - globale (DEg) : « Alors, pourquoi ces moulins tournent ? » (dispositif « Orienter l'eau »). - détaillée (DEd) : « Pourquoi là celle-la ne tourne pas ? » (dispositif « Le mur d'engrenages »). <p>Demande de description :</p> <ul style="list-style-type: none"> - globale (DDg) « Qu'est-ce qu'il faut faire ? », (dispositif « A qui est ce squelette »). - détaillée (DDd) « Elle tourne dans quel sens la rouge ? » (dispositif « Le mur d'engrenages »). <p>Demande d'action :</p> <ul style="list-style-type: none"> - globale (DAg) « Regarde ! Regarde les animaux, ils ont un squelette » (dispositif « À qui est ce squelette »). - détaillée (DAd) « Tire la manette » (dispositif « Orienter l'eau »). 	<p>Apport d'explication :</p> <ul style="list-style-type: none"> - globale (AEg) : « Si tu mets le doigt dedans et tu tournes, tout va bouger et tu vas faire marcher le petit vélo du bonhomme » (« Le mur d'engrenages »). - détaillée (AEd) : « Il ne tourne pas parce qu'il n'a pas d'eau » (dispositif « Orienter l'eau »). <p>Proposition de description :</p> <ul style="list-style-type: none"> - globale (PDg) : « Ça passe par le chemin des moulins bleus » (dispositif « Orienter l'eau »). - détaillée (PDd) : « Les petites tournent plus vite », (dispositif « Le mur d'engrenages »). <p>Exécution d'une action</p> <ul style="list-style-type: none"> - globale (EAg) : « La mère regarde à l'intérieur, elle fait tourner le cylindre » (« A qui est ce squelette »). - détaillée (EAd) : « Le parent agit sur la manette pour laisser passer l'eau » (« Orienter l'eau »).
--	--

Tableau 1 : Catégories d'interventions

Le graphique présenté dans la Figure 1 fournit le nombre d'interventions de ces différentes catégories. Les échanges concernant les parents et les enfants âgés de 4 ans se caractérisent par une forte présence de conduites non verbales de la part de ces derniers (les colonnes hachurées).

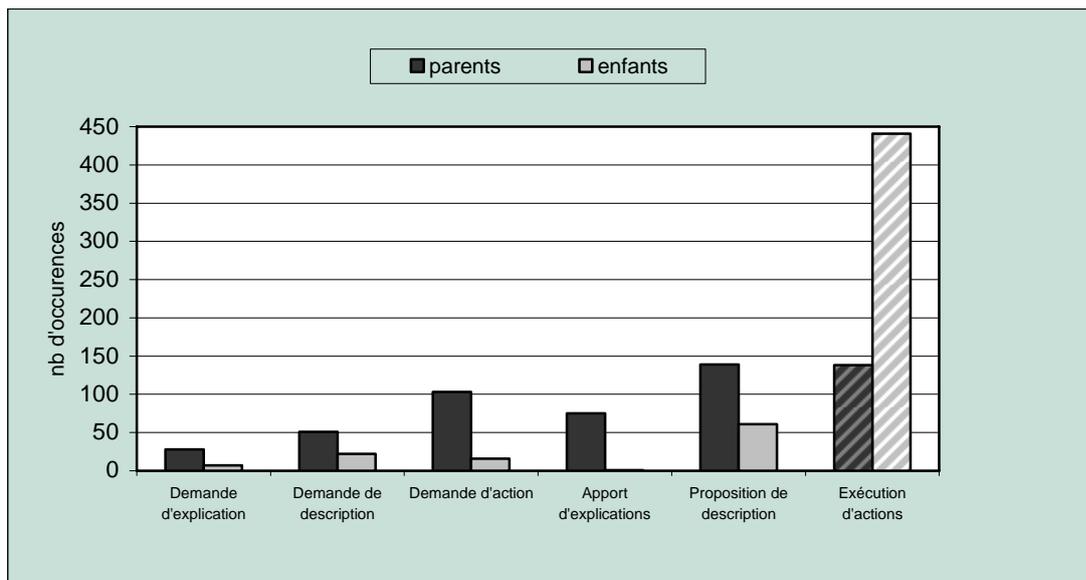


Figure 1 : interventions des parents et des enfants selon la catégorie d'intervention

Les demandes émanent surtout des accompagnateurs. A ces demandes les enfants répondent le plus souvent en exécutant plusieurs actions. Le nombre important d'interventions non-verbales se justifie aussi par les actions isolées, à l'initiative des enfants. L'efficacité d'un

type d'intervention est évaluée par le niveau d'intérêt de l'enfant, le temps passé sur le dispositif, et/ou la compréhension de ce dispositif reflétée par le nombre d'étapes résolues. Les modes d'intervention des parents sont assimilables à du tutorat : le parent tente de diriger l'intérêt et les actions des enfants et assurent un contrôle de ce qu'il fait.

Notre analyse a apporté des éléments complémentaires, selon le nombre des visites et selon le dispositif exploré :

a) Les interventions des parents selon la visite

Les accompagnateurs en première visite apportent deux fois plus d'informations et demandent deux fois plus la réalisation d'actions que lorsqu'ils sont déjà venus à l'exposition. De même, la demande d'actions et les propositions de descriptions des parents en première visite sont plus importantes qu'en seconde visite (36% et 21%). Ces résultats suggèrent que les parents tendent à s'effacer pour laisser l'enfant explorer de manière autonome les dispositifs, dès lors qu'ils sont déjà venus sur l'exposition.

b) Les interventions selon le dispositif

La comparaison des interventions par dispositif montre que les parents formulent plus de demandes (24%) et les enfants fournissent plus d'actions (31%) quand il s'agit d'éléments nécessitant de nombreuses manipulations (« Orienter l'eau », « Le mur d'engrenages »). Ces résultats peuvent d'abord s'expliquer par l'accessibilité de ces dispositifs. Les parents peuvent poser plus de questions aux enfants face à un élément pouvant être manipulé. A l'inverse, les descriptions faites par les enfants face au dispositif d'observation (« A qui est ce squelette »), et le nombre réduit des questions pourrait provenir de leur incapacité à accéder directement au fonctionnement de celui-ci. La qualité de la médiation dégagée par les dispositifs eux-mêmes serait ainsi en cause. Autrement dit, un des dispositifs est meilleur médiateur technique que l'autre : il s'agit du dispositif incitant à la manipulation, « Orienter l'eau ». Et ceci influence l'interaction parent-enfant.

Les styles interactifs

A partir des analyses des interventions des parents et des conduites que celles-ci ont déclenché chez l'enfant, nous avons défini quatre modes de fonctionnement interactionnel :

Style interactif directif : le parent impose la façon de procéder, livre une connaissance, précise la procédure à suivre et se préoccupe de la réussite de l'enfant ainsi que de l'attention que l'enfant porte à l'activité.

Cette catégorie regroupe :

Les parents qui décrivent à l'enfant le dispositif, sans lui expliquer le fonctionnement. Ce type d'interaction correspond souvent à la catégorie des parents qui considèrent avoir un rôle de "guide" tout au long de la visite (ce style correspond à 36% des dyades observées).

Les parents qui agissent à la place de l'enfant. Ce type d'interaction correspond davantage à la catégorie des parents pour lesquels visiter l'exposition consiste à "tout faire" ou "tout faire faire aux enfants" (24%)

Les parents qui commandent des actions détaillées. Ce type d'intervention déclenche la réalisation d'actions isolées de la part de l'enfant, sans permettre, ni la mise en relation entre l'action et les effets de cette action, ni le questionnement de l'enfant (15%).

Style interactif suggestif : le parent questionne l'enfant sur les actions à faire, l'incite à faire des liens, à produire des explications. Il rend l'enfant actif, reformule ses questions, précise le niveau de réussite, demande l'avis de l'enfant, demande à être conseillé, aidé. Ce style représente 10% des dyades observées.

Style interactif autonomisant : le parent laisse l'enfant découvrir, il le soutient dans ses essais successifs favorisant ainsi l'apprentissage par essai-erreur. Il observe tout simplement l'enfant occupé à une tâche, sa présence à côté de lui étant une évaluation implicite, dont le caractère positif émane de l'autorisation accordée à l'enfant de pouvoir poursuivre son activité. Ce style représente 10% des dyades observées.

Style de fonctionnement disjoint : caractéristique d'une approche individualiste, l'adulte et l'enfant ont chacun leur propre mode d'intervention en le conservant. Ce style représente 5% des dyades observées.

Conclusion de la première étude

D'après les analyses, certaines interventions s'avèrent efficaces : elles appartiennent au style suggestif et au style autonome et consistent à inciter l'enfant à la manipulation pour le faire découvrir des relations causales et lui permettre de décrire les dispositifs, lui donner des explications, lui poser des questions, l'inciter à verbaliser. On relèvera que l'efficacité d'une intervention est relative au contexte de l'activité et à l'enfant lui-même. D'autres interventions nous paraissent moins efficaces dans le contexte présenté. Elles sont caractéristiques du premier style interactif, le plus fréquemment rencontré. La prépondérance de ce style peut s'expliquer par le désir des parents de voir l'enfant réussir dès son arrivée sur l'exposition. Elle peut également s'expliquer par leur souci de faire manipuler un maximum de dispositifs à l'enfant au cours de sa visite. Ces attitudes n'autorisent ni le tâtonnement ni le temps de la réflexion chez l'enfant.

Quand on compare la répartition des styles interactifs selon le type de visite (première visite / seconde visite), on observe des différences :

- les parents formulent plus de demandes qui incitent l'enfant à la découverte et à la réflexion (la catégorie « ils posent des questions » passe de 7% à 14%) ;
- ils favorisent d'avantage l'autonomie des enfants dans la découverte des dispositifs (de 8% à 12%).

Bien que les différences soient faibles, elles nous conduisent à formuler l'hypothèse que les parents revenant sur l'exposition pourraient être de meilleurs tuteurs que les parents venant pour la première fois. Ainsi, la connaissance du fonctionnement des dispositifs et parfois l'appropriation des conseils contenus dans des documents concernant l'exposition, leur permettraient d'avoir des conduites d'accompagnement plus adaptées aux besoins des enfants. Partant de cette hypothèse, nous proposons un dispositif de sensibilisation au cours duquel les parents sont incités à être attentifs aux relations entre les interventions de l'adulte et les conduites de l'enfant.

Sensibilisation du parent à son rôle éducatif dans le cadre d'un musée

Dans le domaine de l'éducation parentale, les chercheurs s'accordent à considérer que le métier de parent ne s'apprend nulle part, même pas dans les cours concernant la vie familiale et le développement de l'enfant. Ces cours sont souvent jugés dérisoires et parfois dévalorisés parce qu'ils sont considérés comme avant tout pratiques. Toutefois, des formations parentales de qualité peuvent se développer. Pourtois (1979) propose ainsi un modèle de formation parentale comprenant trois phases:

- une phase de conscientisation des parents

- une phase de participation (cette phase relève de l'information active : comment les parents éduquent leurs enfants ?),
- une phase de coopération (les parents sont invités à rechercher dans leur milieu de vie des activités éducatives qu'ils estiment particulièrement enrichissantes).

Le modèle d'intervention auprès des parents dans un cadre muséal : film et débat

Pour notre part, nous proposons un modèle constitué d'un film construit sur la base de scénarii inspirés des styles interactionnels que nous avons repérés dans la première étude, suivi d'un débat au cours duquel les parents sont amenés à adopter une position descriptive et critique par rapport aux situations interactives présentées. Le débat est organisé selon trois axes :

- la différenciation des types d'interventions : après avoir visionné le film de manière spontanée, différencient-ils les différentes interventions et si oui, de quelle manière ?
- l'identification des parents par rapport aux différentes interventions : comment s'identifient-ils par rapport au film ? Où se situent-ils ? Nous attendons une position réactive, critique par rapport aux types de fonctionnements qui leur sont montrés.
- l'évaluation : les participants pensent-ils qu'il existe de meilleures manières d'interagir avec l'enfant que d'autres ?

Pour aider les parents à identifier les interventions les plus efficaces, les discussions sont orientées par la prise en compte des conduites des enfants (leurs actions, leurs verbalisations, le temps passé sur un dispositif).

Présentation du film et choix des scénarii

Le film présente deux situations d'interactions inspirées de l'analyse des pratiques effectives des parents. Les deux contextes interactionnels présentés dans le film sont interprétés par les deux mêmes acteurs, un adulte et un enfant, afin de centrer l'attention des participants sur les actions de ces acteurs et non sur des aspects personnels. Nous proposons également une unité de lieu, le dispositif « Orienter l'eau », les différents dispositifs ne se prêtant pas tous aux mêmes démarches d'exploration.

Premier scénario

Le parent incite l'enfant à rechercher des relations causales en formulant des demandes qui incitent à la réflexion. Le parent fait verbaliser l'enfant.

Résultat : l'enfant oriente l'eau en vue de faire tourner un moulin particulier. L'objectif de la manipulation est atteint. Ils ont passé deux minutes sur le dispositif.

Deuxième scénario

Le parent montre à l'enfant comment il faut faire. C'est plutôt le parent qui joue. Ce scénario correspond à la catégorie des parents qui considèrent qu'il faut « tout faire » ou « tout faire faire aux enfants » ; d'où le nombre important des demandes de réalisations d'actions détaillées.

Résultat : L'enfant regarde, il réessaie une fois et ensuite il abandonne. Environ 45 secondes sur le dispositif ; c'est plutôt le parent qui a manipulé.

Les deux scénarios présentés ont été sélectionnés parmi cinq films reflétant l'ensemble des styles interactionnels préalablement repérés. Ce choix est basé sur l'évaluation des films, réalisée auprès des trois catégories de public : des étudiants en psychologie (sensibilisés aux interactions adultes-enfants), des parents et des médiateurs scientifiques pour enfants. L'évaluation a été réalisée dans le but d'anticiper l'impact des films sur les parents et de sélectionner les scénarios les plus suggestifs, incitant au débat. Concernant l'évaluation auprès des parents, les cinq films ont été présentés en accès libre, sur deux ordinateurs situés dans l'exposition, le chercheur étant à côté. Les étudiants et les médiateurs scientifiques ont

été regroupés soit en amphithéâtre soit dans une salle, les films étant projetés successivement sur un écran mural. Le questionnaire présenté aux participants concernait deux aspects : la perception des conduites du parent (les répondants étaient invités à se prononcer sur la fréquence de différentes conduites du parent) et le jugement des conduites du parent en termes d'importance pour l'enfant. Nous avons sélectionné les films pour lesquels il y avait « consensus » entre les groupes d'évaluateurs. A titre d'illustration, nous fournissons un exemple d'analyse concernant le deuxième film (cf. Figure 2).

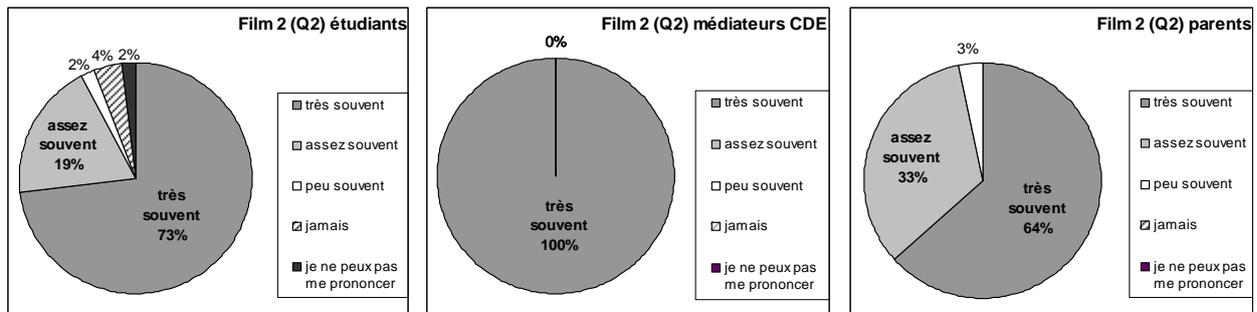


Figure 2 : Réponse donnée à l'item « le parent agit à la place de l'enfant »

En considérant les catégories « très souvent » et « assez souvent » comme très proches, nous observons un consensus de : 92%, 100%, 100%. Pour les films éliminés, les réponses varient d'une catégorie de public à l'autre, avec parfois de fortes oppositions. Comme il s'agit de favoriser la confrontation entre les styles interactifs et non pas de susciter des confrontations interpersonnelles, nous avons choisi les deux films dans lesquels il existait le plus fort consensus quant à la perception des conduites des parents et aux jugements externes.

Evaluation de la séance de sensibilisation des parents et prévisions

L'évaluation du dispositif de sensibilisation parentale est actuellement en cours. Elle porte sur 28 interactions enregistrées sur différents dispositifs muséologiques ; ces interactions concernent 7 dyades enregistrées avant et après la séquence de sensibilisation. Les interactions sont analysées en s'appuyant sur les travaux en pragmatique (Kerbat-Orecchioni, 1998). Un style interactif général des parents a été défini sur la base du pattern d'actes qui constituent l'interaction. C'est sur cette base que les changements de conduites des parents, volontaires pour participer à l'étude, sont analysés. On examine si les modifications éventuelles des conduites de tutelle des parents ont une incidence sur les conduites des enfants. Par ailleurs, des entretiens avant et après la séance de sensibilisation permettent de déterminer les conceptions des parents concernant l'importance de leur rôle auprès des enfants. Ils permettent également d'établir s'il y a cohérence entre "dire et faire", entre leurs conceptions et leurs pratiques. L'importance des modifications observées sera évaluée par rapport aux différences de conduites observées entre une première et une seconde visite.

On relèvera que nos propositions d'interventions auprès des parents rejoignent celles de Pourtois (1979), en ce sens qu'elles ne reposent pas sur des conceptions normatives. L'enjeu éducatif relève de la prise de conscience de la part des parents de la manière dont ils se conduisent auprès de leur enfant et d'une attention aux conduites de l'enfant en relation avec leur mode d'intervention. Dans notre dispositif, ces prises de conscience sont supposées émerger de la discussion entre parents, à propos de séquences d'interactions filmées où ils ne sont pas directement impliqués. On attend de cette prise de conscience le déclenchement d'un processus de changement dans les conduites personnelles, dans le sens d'une meilleure adaptation aux besoins de l'enfant. L'enjeu de l'évaluation est d'en apporter la preuve. Dans

un cadre muséologique, l'outil que nous avons construit permet aux parents de ne pas se sentir interpellés directement. Leur implication dans l'analyse des conduites d'acteurs jouant le rôle du parent et de l'enfant relève de leur libre choix, tout comme leur engagement dans l'exploration de tout élément muséologique présent dans l'exposition.

Cette séance expérimentale pourrait être envisagée par la suite sous la forme d'un séminaire destiné aux parents, et animé par les médiateurs scientifiques de la Cité des enfants. Le séminaire pourrait avoir lieu tous les dimanches matin. La participation au séminaire se ferait avant ou après visite et concernerait surtout les parents susceptibles de confier leur(s) enfant(s) à un autre accompagnateur. L'installation dans l'exposition de bornes vidéo regroupées dans un îlot « coin parents », pourrait également être envisagée. Les films présenteraient le contenu de notre dispositif suivi de questions incitant à la réflexion : « quelle démarche utiliser pour mieux réussir sa visite à la Cité des enfants ». Ces différentes possibilités sont actuellement étudiées dans le cadre du renouvellement de l'exposition pour les moins de 7 ans de la Cité des Enfants.

Bibliographie

- Cité des sciences et de l'Industrie, 1995, Département Evaluation et prospective, *Les accompagnateurs de la Cité des enfants*.
- DANIS Agnès, FORGEOT Stéphanie et WALLET Valérie, 2003, " Une analyse des interactions mère-enfant dans le cadre d'un jeu symbolique à domicile et au laboratoire : quels contextes ? ", *Bulletin de Psychologie*, Tome 56 (4), n° 466, pp.473-481.
- FRANÇOIS Alexandra et WEIL-BARAIS Annick, 2003, " Elaboration des connaissances relatives à un dispositif technique dans un contexte d'interactions parent-enfant ", *Bulletin de Psychologie*, Tome 56 (4), n° 466, pp 509-519.
- GUICHARD Jack, 1998, " Adapter la muséologie aux enfants ", in : Bernard SCHIELE, Emlyn KOSTER (dir.), *La révolution de la muséologie des sciences : Vers un musée du XXI^{ème} siècle*, Lyon, Editions Multimondes, Presses Universitaires de Lyon, pp 207-248.
- KERBRAT-ORECCHIONI Catherine, 1998, *Les interactions verbales, Tome 1*, Paris, Armand Colin.
- LABRELL Florence, BERGONNIER-DUPUY Geneviève, DELEAU Michel, 1999, " Comment analyser les interactions de tutelle parent-enfant dans les premières années ? ", in : Michel GILLY, Jean-Paul ROUX et Alain TROGNON (dir.), *Apprendre dans l'interaction*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy, pp.389-404.
- PIANI Jeanne et WEIL-BARAIS Annick, 1993, *Essai de caractérisation des échanges adultes-enfants au cours d'une visite à la Cité des Enfants*, Cité des sciences et de l'Industrie.
- PIANI Jeanne et WEIL-BARAIS Annick, 1995, *Les conditions de coéducation pour des visiteurs ne venant pas spontanément à la Cité des Enfants*, Cité des sciences et de l'Industrie.
- POURTOIS, Jean-Pierre, 1979, *Comment les mères enseignent à leur enfant 5-6 ans*, Paris, Presses Universitaires de France.
- TAMIS-LEMONDA Catherine, BORNSTEIN Marc, avril-juin 1991, " Individual variation, correspondance, stability, and change in mother and toddler play ", *Infant Behavior and Development*, volume 14, pp. 143-162.