Formation Doctorale "Éthique de la recherche et intégrité scientifique"

Catherine Tessier, Fabienne Viallet, Arthur Mary, Bertrand Tondu, Lucie Baudouin, Pascal Ducournau, Isabelle Queinnec, Gaylord Mochel, Clément Varenne, Nathalie Dessens, et al.

▶ **To cite this version:**

Catherine Tessier, Fabienne Viallet, Arthur Mary, Bertrand Tondu, Lucie Baudouin, et al.. Formation Doctorale "Éthique de la recherche et intégrité scientifique" : Formation proposée par l'école des docteurs de Toulouse. Doctorat. "Éthique de la recherche et Intégrité scientifique", Toulouse, France. 2017, pp.56. cel-01452867v4

HAL Id: cel-01452867
https://hal.science/cel-01452867v4

Submitted on 1 Dec 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

Éthique du Chercheur et Intégrité Scientifique

1er décembre 2022

Formation proposée par l'École des Docteurs de l'Université de Toulouse

Formateurs de la journée :

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

À la une...

© CNRS

A - / A+

Partager ce contenu

Imprimer

ies & Services

« Les chercheurs ont une responsabilité forte en matière de communication dans la sphère publique »

29 novembre 2021 **CNRS**

Christine Noiville, nouvelle présidente du Comité d'éthique du CNRS, rappelle les enjeux croissants du rôle du chercheur dans la société, et détaille les nouvelles ambitions du comité.

Le Comité d'éthique du CNRS (COMETS) a publié en août dernier un rapport important sur les dimensions déontologiques et éthiques de la crise sanitaire. Il a notamment dénoncé certaines dérives éditoriales faisant défaut à l'intégrité scientifique, à la déontologie et à l'éthique, qui ont accompagnées la publication de travaux contestables portant sur des traitements du COVID-19. Un acte fort qui a été salué par beaucoup.

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

À la une...

Article paru dans le Monde du 28 juillet 2020

L'annulation d'une thèse pour plagiat déstabilise l'université Paris-I - Panthéon-Sorbonne

Le doctorat d'Arash Derambarsh, qui lui a permis de devenir avocat, lui a été retiré par la section disciplinaire de l'établissement. Une série de dysfonctionnements ont été mis au jour.

Par Yann Bouchez et Camille Stromboni Publié aujourd'hui à 00h14, mis à jour à 11h43

Plagiat, vol, appropriation de thèses... quand les encadrants s'emparent du travail des jeunes chercheurs

Dans le monde concurrentiel de la recherche académique, les travaux des doctorants ou des chercheurs en début de carrière sont parfois usurpés par des supérieurs. Un thésard sur cinq a déjà été confronté à cette situation.

Par Alice Raybaud

Publié le 25 janvier 2022 à 01h17 - Mis à jour le 25 janvier 2022 à 21h15 · Lecture 6 min.

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

À la une...

Recherche : comités d'éthique, le risque d'une « bureaucratie de la vertu » ?

17 septembre 2019, 21:04 CEST

Adresse électronique
Twitter 15
Facebook 133
Linkedin
Imprimer

Ces dernières années, les comités d'éthique se sont renforcés dans le paysage français de la recherche. Objectif affiché par ces instances : s'assurer en amont qu'une étude ou une expérience ne portera pas préjudice aux personnes qui y participent.

Dans le monde anglo-saxon, si ces comités (ou *Institutional Review Boards*, IRB) se sont depuis longtemps imposés en sciences humaines et sociales (SHS), ils soulèvent un certain nombre de critiques, notamment des chercheurs privilégiant les enquêtes de terrain et autres méthodes qualitatives.

Il convient donc de s'interroger sur cette tendance : s'agit-il d'accroître la vigilance éthique des chercheurs en SHS lors de leurs interventions ? Ou cela peut-il cacher une certaine forme de censure ? Mime-t-on les pratiques anglo-saxonnes issues de la recherche biomédicale ? Ou entend-on préserver les institutions de coûteuses poursuites légales et de risques réputationnels ? Garantir l'accès, au niveau international, à certains partenariats ou publications qui ont inscrit le blanc-seing d'un comité d'éthique dans leurs procédures de financement et/ou d'acceptation ?

Source : The Conversation, 17 septembre 2019
Auteurs : Yoann Bazin, Université de Normandie
Julienne Brabet, Université Paris-Est

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

À la une...

17 AOÛT 2020 PAR HUET

Ce que révèle le canular « Hydroxychloroquine »

Tweeter | Partager | 4,6 K Partager

Rire, bien sûr, mais aussi agir. C'est la leçon qu'il faut tirer du formidable canular dénonciateur opéré par une bande de jeunes scientifiques à l'humour féroce, au détriment de la revue *Asian Journal of Medicine and Health*. Une revue ciblée pour avoir publié une simili étude promouvant l'hydroxychloroquine pour traiter le Covid-19.

Cette étude (Violaine Guérin et al.) avait été rejetée par toutes les revues sérieuses à laquelle elle avait été envoyée. Et donc finalement publiée dans *Asian Journal of Medicine and Health*, revue prédatrice comptant parmi ces revues totalement bidon, sans réelle relecture par les pairs et où, moyennant paiement, il est possible de publier… vraiment n'importe quoi. Or, dès après cette publication, de nombreux articles de presse écrite et radio sont venus désinformer leurs lecteurs en s'appuyant sur cette publication pour affirmer qu'il s'agissait de science normale.

Le Monde, 17 Aout 2020

TRIBUNE

Collectif

« Le monde académique doit définir une éthique environnementale de la recherche »

Dans une tribune adressée au « Monde », le collectif Labos 1point5 appelle à le monde académique à s'affranchir du « productivisme scientifique » et à transformer en profondeur les pratiques pour faire face au changement climatique.

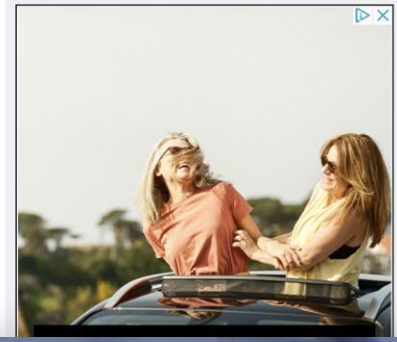
Publié le 16 mars 2022 à 06h00 - Mis à jour le 16 mars 2022 à 10h51 | Lecture 4 min.

Article réservé aux abonnés

Tribune. Conscients de l'urgence écologique, les personnels de plus de 300 laboratoires de recherche en France sont engagés dans un processus réflexif sur leurs pratiques et leurs missions. Ils réalisent actuellement des bilans de gaz à effet de serre (GES), accompagnés par le travail de notre collectif Labos 1point5.

Dans cette dynamique, nombreuses sont les équipes qui ont engagé un processus d'expérimentation grâce auquel les personnels débattent, mettent en place et évaluent des solutions de transition

PUBLICITÉ



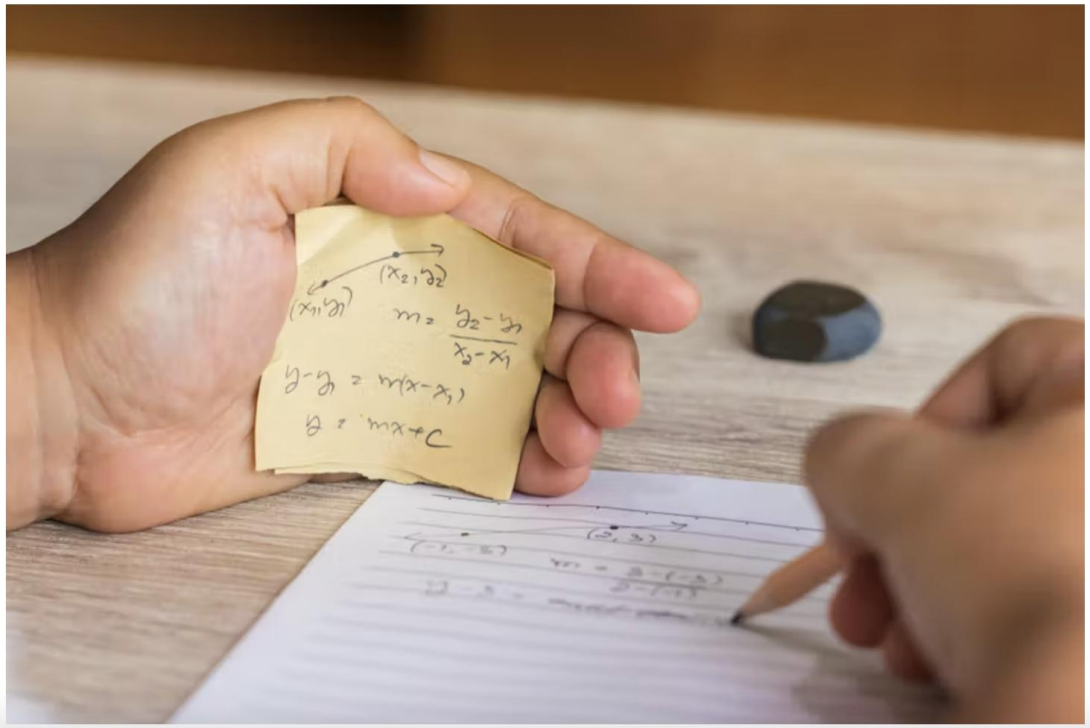
Le Monde, 18 Mars 2022

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

À la une...

Lutter contre la triche dans l'enseignement supérieur : la sanction ne suffit pas

Publié: 23 mai 2022, 21:56 CEST



auteur

Yoann Bazin
Professeur en Ethique des affaires, EM Normandie

Déclaration d'intérêts

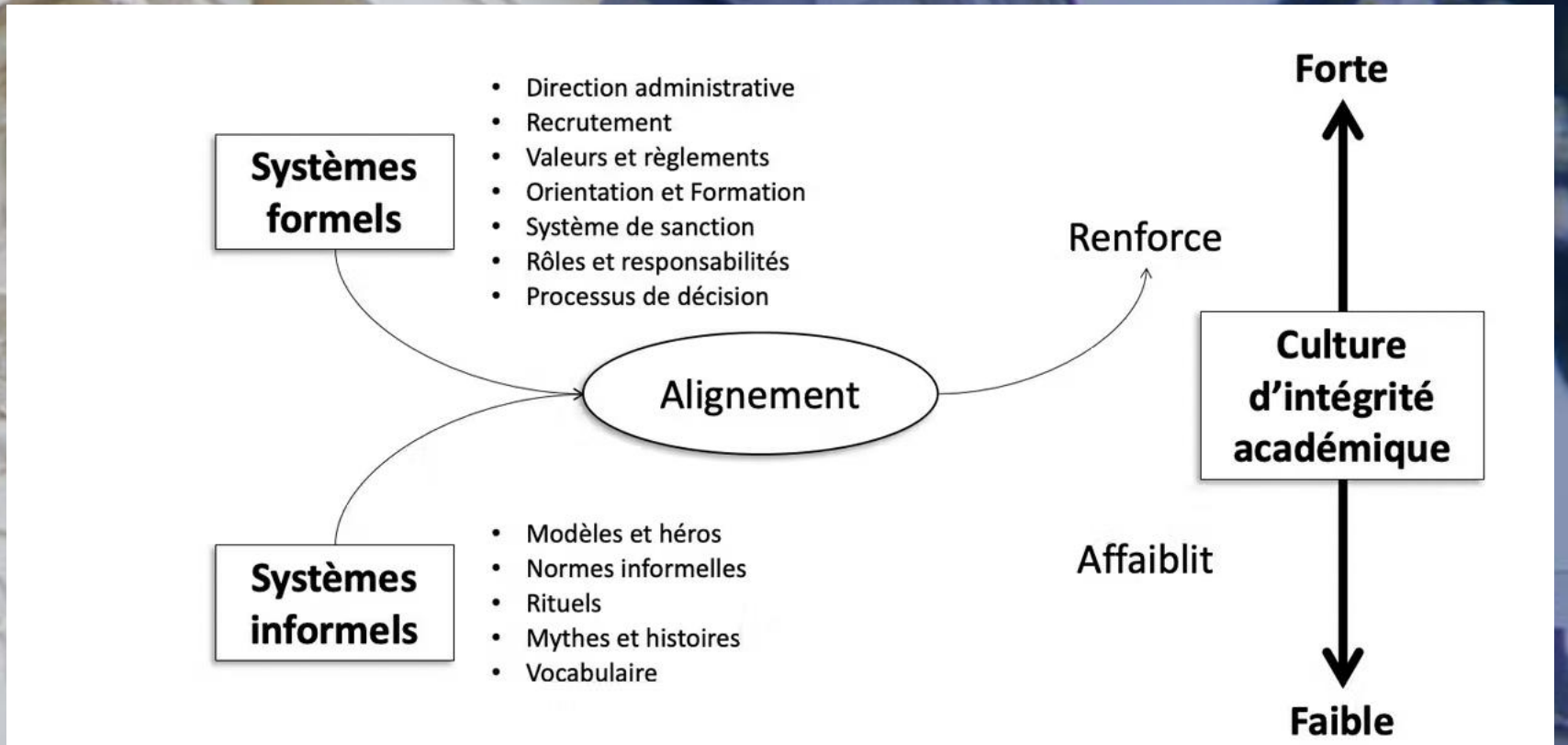
Yoann Bazin ne travaille pas, ne conseille pas, ne possède pas de parts, ne reçoit pas de fonds d'une organisation qui pourrait tirer profit de cet article, et n'a déclaré aucune autre affiliation que son organisme de recherche.

Partenaires

Le basculement de l'enseignement supérieur vers le numérique, fortement accéléré par la pandémie et ses contraintes sanitaires, soulève des enjeux éthiques majeurs en matière de triche et de plagiat. Or « on ne peut pas résoudre les problèmes actuels d'intégrité avec les outils du passé. Le droit et les règlements universitaires ne sont pas adaptés », comme l'affirmait Michelle Bergadaà à l'occasion de la labellisation par la Fondation nationale pour l'enseignement de la gestion des entreprises (FNEGE) de son ouvrage *L'urgence de l'intégrité académique*, coordonné avec Paulo Peixoto.

Mais comment créer et renforcer une culture d'intégrité académique dans l'enseignement supérieur ? Que nous dit la recherche à ce sujet ? Donald McCabe et ses collègues y consacrent un chapitre entier dans leur excellent *Cheating in college*, où ils insistent sur le besoin d'aligner les différents systèmes en place. En cela, ils font écho au livre de Michelle Bergadaà et Paulo Peixoto, ou encore à Craig Scanlan pour qui cet alignement requiert « une stratégie globale faisant la promotion d'une culture de l'intégrité académique ».

À la une…



Développer une culture d'intégrité académique (McCabe et al., 2012)

Développer une culture d'intégrité académique.

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Programme de la journée

1er décembre 2022

Université Fédérale
Toulouse
Midi-Pyrénées

Matinée

Le contexte de la formation

La notion d'éthique – Cours

- Approche philosophique
- Éthique et sciences, approche historique
- Quelques définitions

Dilemmes éthiques – Exercice

- Exemples de dilemmes éthiques et outils de travail
- Constitution de deux groupes (pour deux dilemmes différents)
  - Réponses possibles au dilemme et argumentation
  - Élaboration d'une carte heuristique
  - Présentation à l'autre groupe

Un questionnement concernant votre thèse

Après-midi

Discussions autour de vos questions

Constitution de trois équipes d'animation (intégrité / publication / éthique)

- Intégrité scientifique
  - Bonnes pratiques
  - Pratiques douteuses
  - Fraudes
- La publication scientifique
- Éthique du chercheur
  - Tensions
  - Quelques biais

Épilogue

- Synthèse pour le doctorat
- Comités, guides et chartes
- Crédits

Ethique et Intégrité contexte et textes cadres

1er décembre 2022

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Définition

La distinction entre Ethique, Intégrité et Déontologie

L’éthique nous invite à réfléchir aux valeurs qui motivent nos actes et à leurs conséquences et fait appel à notre sens moral et à celui de notre responsabilité.

L'intégrité scientifique concerne, quant à elle, la « bonne » conduite des pratiques de recherche.

La déontologie réunit les devoirs et obligations imposés à une profession, une fonction ou une responsabilité.

Les textes réglementaires

- **Arrêté du 25 mai 2016 relatif au doctorat**

Article 3 : Les écoles doctorales […] veillent à ce que chaque doctorant reçoive une formation à l'éthique de la recherche et à l'intégrité scientifique

- **Révision de l'arrêté en 2022 et renforcement des outils pour lutter contre les manquements à l'intégrité scientifique :**

Article 12 : Révision de la charte du doctorat intégrant **un paragraphe sur l'intégrité scientifique**

Ajout dans la convention individuelle de formation : « Un engagement à respecter tout au long de ses travaux de recherche, les principes et les exigences de l'intégrité scientifique »

Article 19 bis : « A l'issue de la soutenance et en cas d'admission, **le docteur prête serment**, individuellement, en s'engageant **à respecter les principes d'intégrité scientifique dans la suite de sa carrière professionnelle, quel que soit le secteur ou le domaine d'activité**

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Serment des docteurs et docteures

“En présence de mes pairs.
Parvenu(e) à l'issue de mon doctorat en [xxx], et ayant ainsi pratiqué, dans ma quête du savoir, l'exercice d'une recherche scientifique exigeante, en cultivant la rigueur intellectuelle, la réflexivité éthique et dans le respect des principes de l'intégrité scientifique, je m'engage, pour ce qui dépendra de moi, dans la suite de ma carrière professionnelle quel qu'en soit le secteur ou le domaine d'activité, à maintenir une conduite intègre dans mon rapport au savoir, mes méthodes et mes résultats.”

Arrêté du 26 août 2022 modifiant l'arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Les rapports Intégrité et Ethique

Travaux de la CERNA

Cahier *Proposition de formation doctorale*
Initiation à l'éthique de la recherche scientifique, octobre 2018

CERNA
ALLISTENE

Proposition de formation doctorale

Initiation à l'éthique de la recherche scientifique

CERNA

Rapport Pierre Corvol

Bilan et propositions de mise en œuvre de la charte nationale d'intégrité scientifique, juin 2016

En particulier la partie : *La formation pour une recherche intègre, responsable et ouverte en cours de cursus et plus précisément au sein des études doctorales*

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Les textes internes à l'ESR

La Charte nationale de déontologie des métiers de la recherche

Rédigée en 2015, de nombreux signataires depuis.

Le décret 2021-1572 du 03/12/2021

Relatif aux exigence d'intégrité scientifique dans les établissements publics

ANR

Charte de déontologie et d'intégrité scientifique (2018)

Europe

The European Code of Conduct for Research Integrity (2017)

Projets Horizon Europe

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Les sept principes de la charte

1. Respect des dispositifs législatifs et réglementaires

2. Fiabilité du travail de recherche

Méthodes appropriées, reproductibilité, conservation, résultats objectifs et honnêtes, référencement des sources

3. Communication

Publications, auteurs, liberté d'expression / obligation de réserve

4. Responsabilité dans le travail collectif

Règles de bonne conduite, dynamique collective, respect, manquements

5. Impartialité et indépendance dans l'évaluation et l'expertise

Conflits d'intérêts, confidentialité, non utilisation des données

6. Travaux collaboratifs et cumul d'activités

Accords avec partenaires, règles de cumul

7. Formation

Apprentissage des règles déontologiques, participe à la maîtrise du domaine de recherche

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

La notion d'éthique

Ethique, histoire des sciences et définitions

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Pourquoi parler d'éthique?

- **Parce que nous sommes des citoyen.ne.s**

  Nous ne sommes pas que des scientifiques

- **Parce que nous sommes (majoritairement) dans des institutions publiques au service de la société**

  Rôles :

  - pour la science : construire des connaissances, les diffuser…
  - pour la société : expliquer nos travaux, éclairer des débats…

  Devoir d'exemplarité

Ethique de la recherche

« La recherche a pour but d'établir des connaissances honnêtes, démontrées et reproductibles.

La connaissance scientifique est réfutable par nature : c'est la raison même de la recherche, et de la discussion par les pairs. »

J.-P. Alix - *Renforcer l'intégrité de la recherche en France - Propositions de prévention et de traitement de la fraude scientifique*. Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, sept. 2010

Comment l'éthique est-elle entrée dans les sciences et les techniques ?

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Ethique et Sciences

Un couple difficilement conciliable

G. Bachelard : « Face au réel, ce qu'on croit savoir clairement offusque ce qu'on devrait savoir. Quand il se présente à l'esprit scientifique, l'esprit n'est jamais jeune. Il est même très vieux, car il a l'âge de ses préjugés »

Lutte des sciences contre les préjugés (religieux, culturels, idéologiques, etc.)

Faire preuve d'objectivité

Le propre de l'esprit scientifique est de se construire différemment des *dispositions psychiques* du monde commun, des mœurs courantes, voire en opposition.

Faire des sciences n'implique-t-il pas de se couper des mœurs ?

La Leçon d'anatomie du docteur Tulp, Rembrandt 1632. Mauritshuis, La Haye

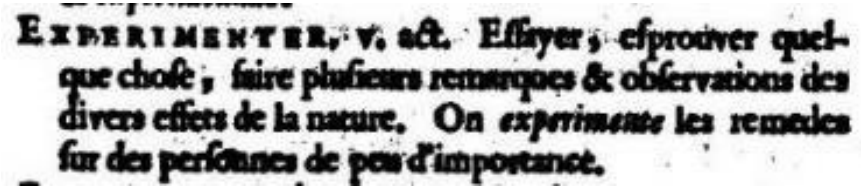
Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Repères historiques

XVII^{e} siècle : expérimentations

« On expérimente les remèdes sur des personnes de peu d'importance »

A. Furetière, *Dictionnaire Universel,* 1690


EXPERIMENTER, v. act. Eſſayer, eſprouver quelque choſe, faire pluſieurs remarques & obſervations des divers effets de la nature. On *experimente* les remedes ſur des perſonnes de peu d'importance.

XVIII^{e} et XIX^{e} siècles : inoculations

1721 : petite vérole => réduction de peine (Prison de Newgate, Londres)

1895 : gonococcie et tuberculose à des déficient mentaux (USA)

1899 : syphilis à des orphelins et des prostituées (Autriche)

XXe siècle : 1932-1972 : Tuskegee Syphilis Experiment (USA)

Etude de l'évolution de la syphilis chez 399 sujets noirs privés de traitement

En « échange », ils reçoivent des examens gratuits, des repas…

Excuses de Bill Clinton en 1997

A quels autres éléments historiques pouvez-vous penser ?

Rapprochement entre éthique et sciences

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Repères historiques

Code de Nuremberg -1947

Pour encadrer l'expérimentation médicale.

Déclaration universelle des droits de l'homme -1948

Voir les textes de René Cassin – prix Nobel de la paix 1968

Manifeste Russell-Einstein -1955

Première reconnaissance solennelle d'une responsabilité collective des scientifiques envers la société.

Conférence Pugwash pour la Science et les Affaires mondiales -1957

Pour éviter le déclenchement de l'apocalypse nucléaire, par le rapprochement entre scientifiques de l'Ouest et de l'Est.

Conférence d'Asilomar -1975

Face aux risques des progrès des manipulations génétiques.

Entrée du camp d'Auschwitz

Repères historiques

Fin des années 60 : Eclosion des mouvements écologistes

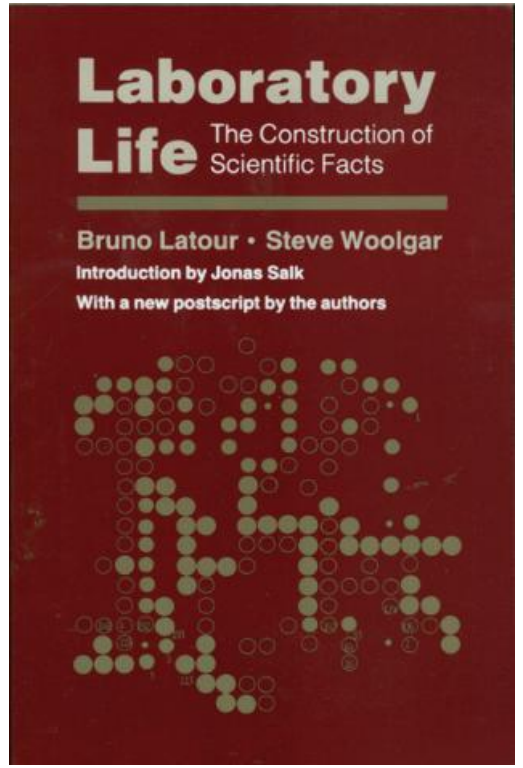
critique du progrès (cf. Illich, un des pères de l'idée de « décroissance »)

Fin des années 70 : Sociologie des sciences constructiviste

se pose la question du rôle social et politique des scientifiques, ainsi que celui de la compétence, de la communication et, donc, de la confiance

La montée de la critique des sciences dans les opinions implique une accélération de l'intégration de l'éthique dans les sciences

- ✓ **Le modèle d'une science coupée de la société devient intenable**
- ✓ **Développement d'un principe de précaution (Rio, 1992)**



Laboratory Life (Latour & Woolgar, 1979)
Science un Action (Latour, 1987)

Aujourd'hui

De nouveaux modèles de production des savoirs

Intégration des non spécialistes dans la production scientifique : exemple : recherches sur le SIDA (pas de placebo)

Modèle d'une science hybridant acteurs et savoirs où l'ethos commun est pris en compte, consulté…

Par exemple :

- ✓ ***Expérimentation animale***
- ✓ ***Développement durable (impact de la recherche)***
- ✓ ***Simulation numérique***

Bioéthique

Lois de bioéthique ***(2004, 2011. 2018 : états généraux de la bioéthique, 2019-2020 : révision de la loi, 2021 après des états généraux sur la bioéthique)***

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Aujourd'hui

Numérique

En France :

- Loi pour une république numérique (2016, après consultation publique)
- Travaux du Comité national pilote d'éthique du numérique 2021, 2022 – consultations ouvertes au sujet des chatbots, de la reconnaissance faciale, posturale, comportementale
- Droit d'auteur et diffusion numérique des données

Unesco :

- Recommandation relative à l'éthique de l'intelligence artificielle (2021) – avec consultation des parties prenantes

En Europe :

- Le Règlement général de la protection des données (RGPD) – 2016

Scientifiquement possible…

…Souhaitable pour la société

« Tout ce qui est possible sera nécessairement réalisé »

D. Gabor (*1900-1979*) - Prix Nobel de physique 1971

« Tout ce qui devient techniquement possible

ne doit pas nécessairement être permis »

Conseil d'État - *Le numérique et les droits fondamentaux.* Étude annuelle 2014

Éthique de la recherche

établir des connaissances, intérêt scientifique

Éthique des usages

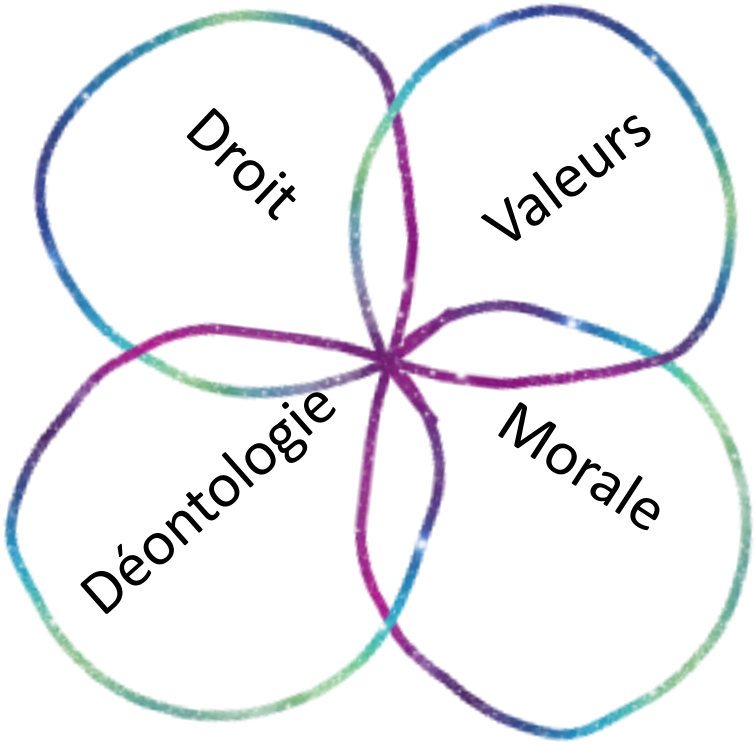
utiliser des connaissances, impact sur la société

Europe : Recherche et Innovation Responsables

prise en compte des différentes parties, responsabilité vis-à-vis de la société

La notion d'éthique: définitions

Je suis doctorant.e, je suis chercheur.e, je suis donc confronté à tout un système de tensions :



La notion d'éthique: définitions

Je suis doctorant, je suis chercheur, je suis donc dans un contexte :

Légal :

- Ce qui relève du **droit**, ce qui **oblige**
- Garant : autorité souveraine
- La loi peut être violée (et entrainer condamnation)
  - → arrêté du 25 mai 2016 (master, aptitude à la recherche, financement, directeur(s) de thèse, unité de recherche, formations, comité de suivi, rapporteurs, jury…)

Mais : un acte peut être légal mais pas conforme à une certaine éthique…
…et des dilemmes éthiques peuvent être soulevés par la confrontation de deux droits

Déontologique : règles de conduite

- De « deontos » qui signifie **devoir**, en grec.
- Elles renvoient aux obligations relatives à une **profession** ou un groupe d'employés
- Peut être enfreinte (implique sanction, radiation)
  - ✓ charte des thèses (droits et devoirs de chaque partie)
  - ✓ charte nationale de déontologie des métiers de la recherche

La notion d'éthique: définitions

Je suis doctorant, je suis chercheur, je suis donc dans un contexte :

Où il existe des valeurs :

- Ce sont des **idéaux**, de grand principes partagés au sein d'une **société** : ce qui est posé comme vrai, beau, bien, comme quelque chose à défendre

Liberté égalité, propriété privée…

- Qui **fluctuent** avec les époques et les sociétés… (et oriente le droit)
- Peuvent être trahies et engendrer des sanctions sociales (comportements jugés déviants)

exemples : respect d'autrui, respect de la vie privée…

Morale :

- Dérivé du latin « **mœurs** », comme l'éthique est dérivé de « mœurs » en grec

Mais au fil du temps, les deux notions ont pris un sens différent…

- Morale = distinction entre ce qui est **bien** et ce qui est **mal** ;
- Concept qui touche à l'universalisme, alors que son origine se trouve au sein de la société, la religion, ou soi-même ;
- **Normative** (mais pas de poursuites judiciaires)

exemples : ne pas mentir, ne pas sélectionner ses données…

La notion d'éthique: définitions

Je suis doctorant, je suis chercheur, je suis donc dans un contexte :

De démarche éthique…

- Réflexion, personnelle ou collective, relative aux conduites humaines, et aux valeurs qui les fondent – processus critique
- Se poser des questions chemin faisant, réfléchir, décider au cas par cas
- Concept qui touche au relativisme
- En vue d'agir au mieux, de déterminer, de manière argumentée, ce qui peut être considéré comme la décision ou l'action la plus juste au sens d'un positionnement sur des échelles de valeurs
- L'éthique permet de pouvoir répondre de ses actes

https://www.dictionnaire-academie.fr/article/A9E2876

✓ Ce n'est pas le fruit d'une règle ;
✓ C'est la tension entre valeurs qui fonde la réflexion éthique ;
✓ C'est une réflexion sur l'action, elle est donc toujours en chantier.

Considérer mon travail d'un point de vue éthique

C'est me poser des questions sur :

- mon métier de chercheur,
- mes responsabilités dans le cadre de ce métier,
- le sujet de ma recherche,
- l'impact de cette recherche sur la société,
- la façon de conduire ma recherche et de la rendre publique.

Les réponses à ces interrogations peuvent varier en fonction :

- de mon employeur (académique / entreprise, domaine d'activités…)
- de ma fonction (doctorant, post-doc, enseignant-chercheur, ingénieur)
- du pays où j'exerce
- …

Dilemmes éthiques

Exercices

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Comment mener une réflexion éthique

Outils pour l'étude d'un dilemme éthique

Pour aller plus loin voir :

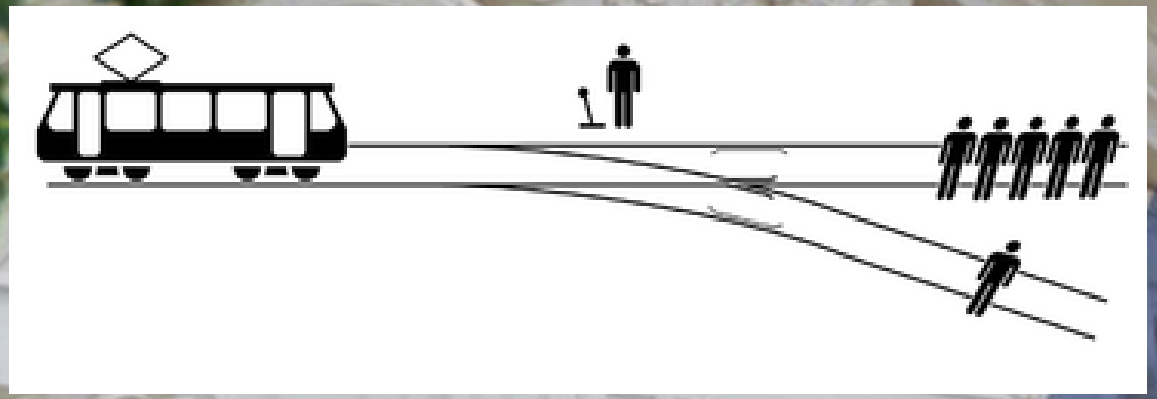
M. Canto-Sperber et R. Ogien - *La philosophie morale*. Que sais-je ? 2017.

R. Ogien - *L'influence de l'odeur des croissants chauds sur la bonté humaine (et autres questions de philosophie morale expérimentale),* 2011.

- Un exemple de dilemme éthique
- Différents cadres éthiques

- Constitution de deux groupes
- Réponses possibles au dilemme et argumentation
- Présentation à l'autre groupe

Le dilemme du tramway



Que faire?

Je change l'aiguillage
Je ne change pas l'aiguillage

[Foot02] Foot, Philippa. Moral Dilemmas and Other Topics in Moral Philosophy. Clarendon Press Oxford University Press, 2002. DOI:10.1093/0199252866.003.0002

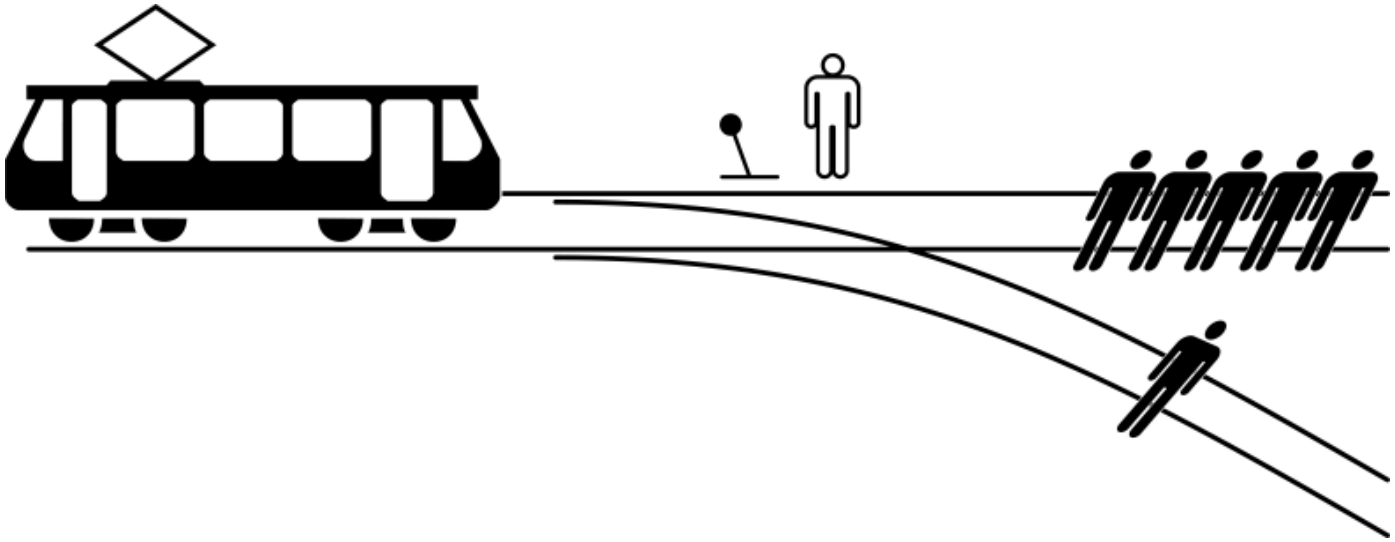
Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Tramway : cadre conséquentialiste

Que faites vous ?

Je change l'aiguillage

Je ne change pas l'aiguillage



Action juste = action dont les **conséquences** sont « bonnes »

positif : maximiser le bien, le bonheur

(5 vivants / 1 vivant)

négatif : minimiser le mal, le malheur

(1 mort / 5 morts)

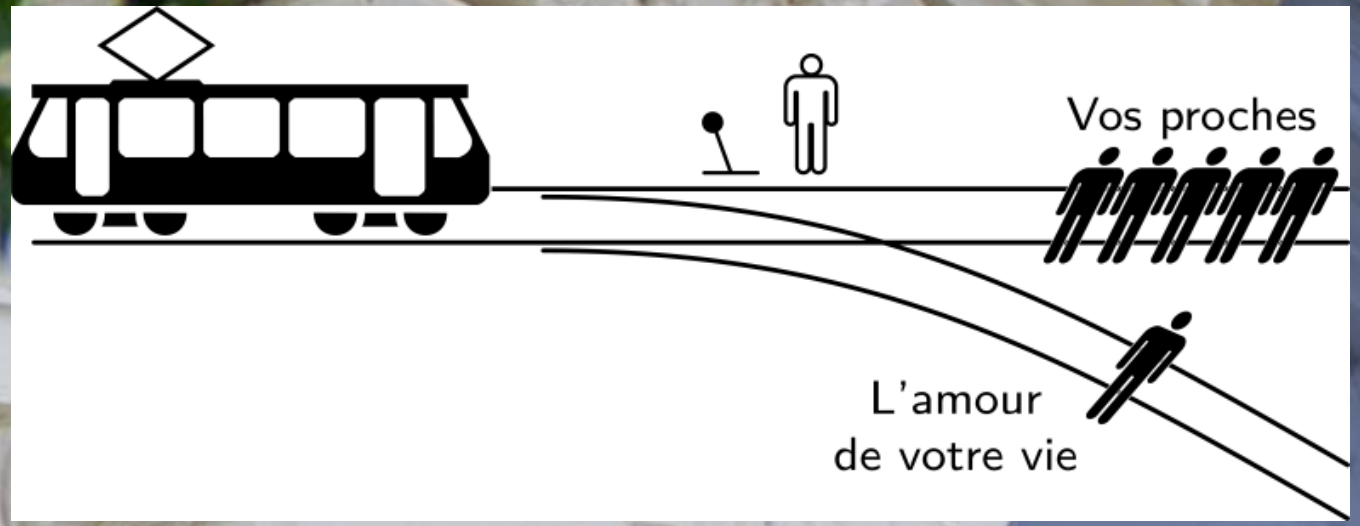
Exemples

Utilitarisme : le plus grand bien pour le plus grand nombre

Égoïsme : le plus grand bien pour soi-même

Éco-éthique : minimisation des risques (ex : principe de précaution)

Le dilemme du tramway



Que faire?

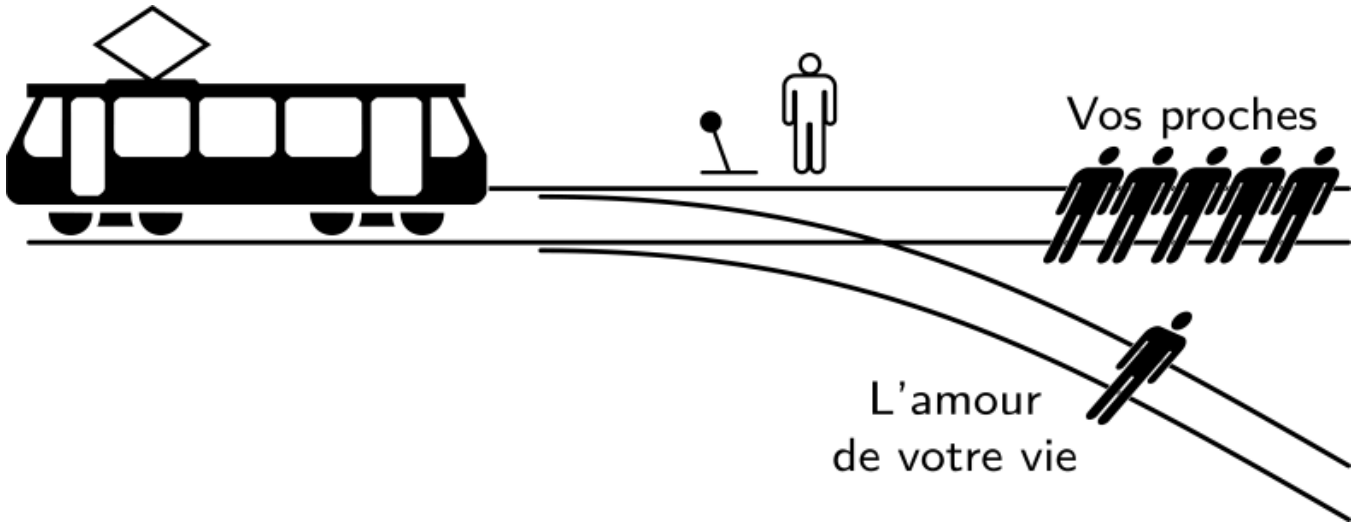
Je change l'aiguillage
Je ne change pas l'aiguillage

d'après McGeddon, Wikipedia - CC BY-SA 4.0

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Tramway : l'éthique est toujours en contexte

Que faites vous ?
Je change l'aiguillage
Je ne change pas l'aiguillage



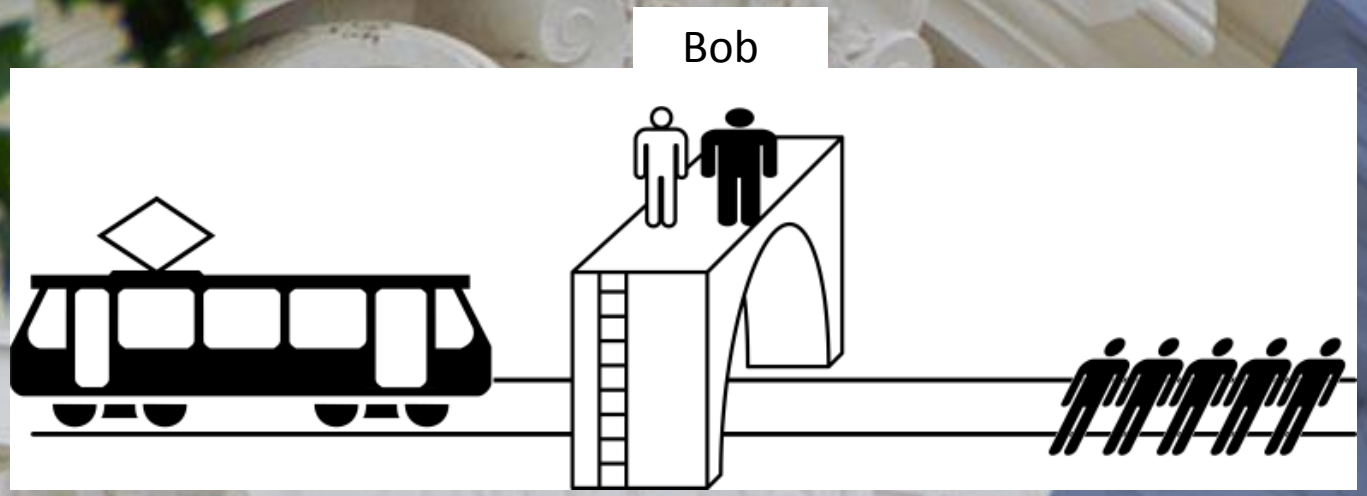
L'action juste n'est plus forcément celle qui correspond à un utilitarisme (numérique) → La réflexion éthique est toujours **en contexte**

Égoïsme ?

Quelle hiérarchie de valeurs ?

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Le dilemme de la passerelle



Que faire?

Je pousse Bob
Je ne pousse pas Bob

P. Gaborit, d'après McGeddon, Wikipedia - CC BY-SA 4.0
[Thomson76] Thomson, Judith Jarvis - Killing, Letting Die, and the Trolley Problem. The Monist, 59(2), 204–217, 1976. DOI:10.5840/monist197659224

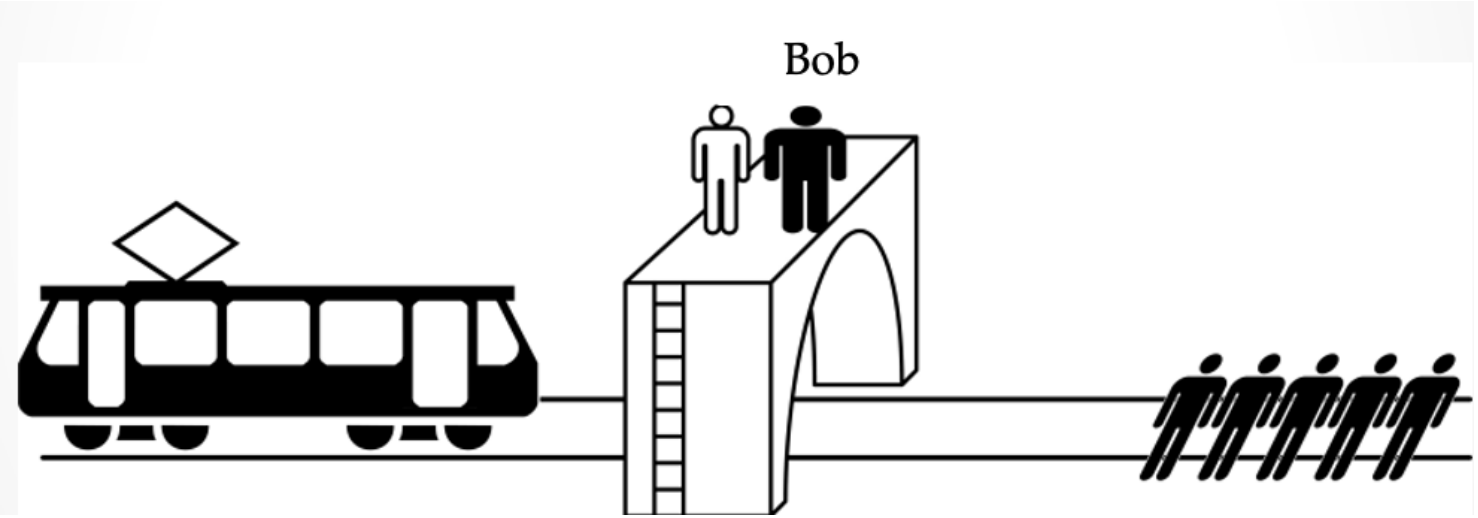
Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Tramway : l'éthique est toujours en contexte

Que faites vous ?

Je pousse Bob

Je ne pousse pas Bob



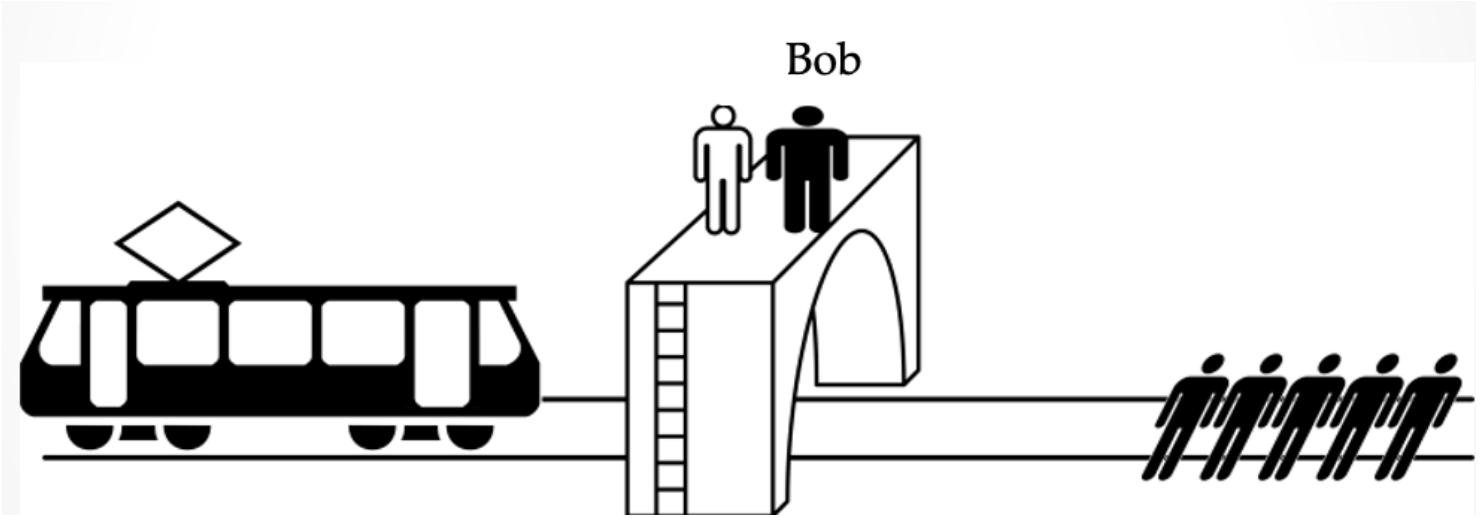
Action juste = **action** qui respecte certains principes,
et il faut suivre ces principes quelles que soient les conséquences.

Exemples :

toujours dire la vérité (Kant)

ne pas attenter à l'intégrité d'autrui

Passerelle : doctrine du double effet

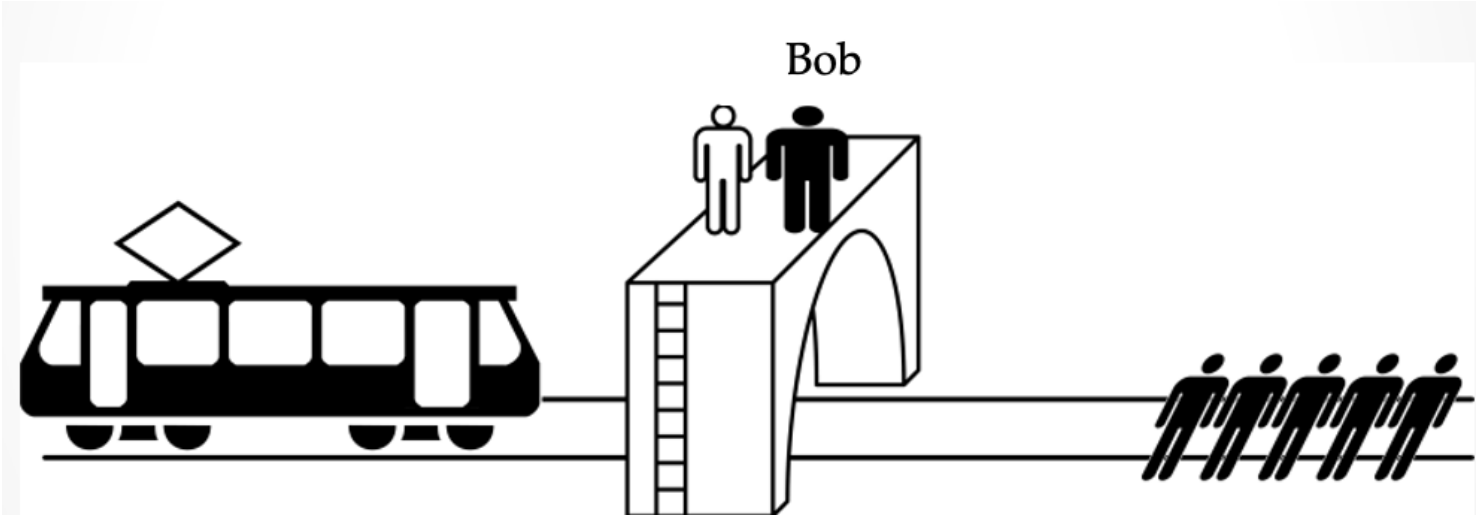


Action juste si :
« bonne » (selon cadre déontologique) non
l'effet négatif n'est ni une fin ni un moyen (c'est un dommage collatéral) non
l'effet négatif est proportionnel à l'effet positif (proportionnalité) oui

Autre exemple de réflexion : médicament et effets secondaires

Passerelle : éthique des vertus

Que décidez-vous ?
Je pousse Bob
Je ne pousse pas Bob
Je saute



Action juste si celui qui la réalise met en évidence une vertu particulière

Exemples : honnêteté, courage, prudence, sacrifice de soi…

Dilemme éthique

Travail en sous-groupes

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Dilemmes éthiques

Chacun des deux sous-groupes étudie un dilemme

- Réflexion individuelle :

arguments qui soutiennent et arguments qui vont à l'encontre de chaque décision possible

- Mise en commun et discussion
- Elaboration d'un rendu visuel (mind map par exemple)
- Présentation à l'autre sous-groupe
- Recommandation d'un « comité d'éthique »

La délibération éthique

Règles concrètes de toute discussion à prétention éthique :

- **Refus de l'intimidation en tant que façon d'écarter la participation de l'autre (jeu d'autorité, jargon technique…)**
- Refus de la manipulation par la séduction
- **Refus du mensonge, même dans ses formes subtiles (exagération, non-divulgation de certaines informations…)**
- Écoute, ouverture d'esprit, prise en considération des arguments de l'autre
- **S'exprimer, dire son opinion. Encourager les plus timides et les moins articulés**
- Chercher à considérer tous les facteurs (exhaustivité, données pertinentes)
- **Interpeller les exclus (s'interroger sur le point de vue des absents)**
- Mettre en relief les divergences et analyser la nature et les causes des désaccords
- **Aider le groupe à progresser : dégager convergences et divergences, les conflits de valeurs en jeu, les dilemmes éventuels, « ramasser les éléments susceptibles de faire consensus et d'entrer dans la rédaction d'un éventuel avis ».**

J. Habermas - *Éthique de la discussion* [Durand, 1999]

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Un questionnement concernant votre thèse

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

A mettre sur des post-its

Réflexion individuelle

Chacun écrit **UNE question par post it** relative à sa thèse (anonymement), relative à l'un des 3 thèmes suivants:

- Intégrité Scientifique: post-it jaune
- Publication / Edition scientifique : post it rose
- Ethique de la Recherche: post it vert

**Il vous faut écrire une question,
en lien avec votre sujet de recherche,
son impact dans la société,
ou encore le déroulement de votre thèse.**

Réflexion collective

Animée par 3 groupes, se saisissant d'un thème chacun.

- 10 min de préparation par groupe (regroupement de certaines questions, pistes de réflexion,)
- 3 x discussions communes animées par les groupes en charge de chaque thème

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Intégrité Scientifique

Restitution

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Intégrité scientifique

Fait partie de la déontologie des métiers de la recherche

Concerne la façon de conduire ses recherches et de les rendre publiques

- conduite intègre et honnête du chercheur
  → **bonnes pratiques**
- peut faire l'objet de manquements
  → pratiques douteuses et **fraudes**

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Intégrité scientifique et éthique de la recherche

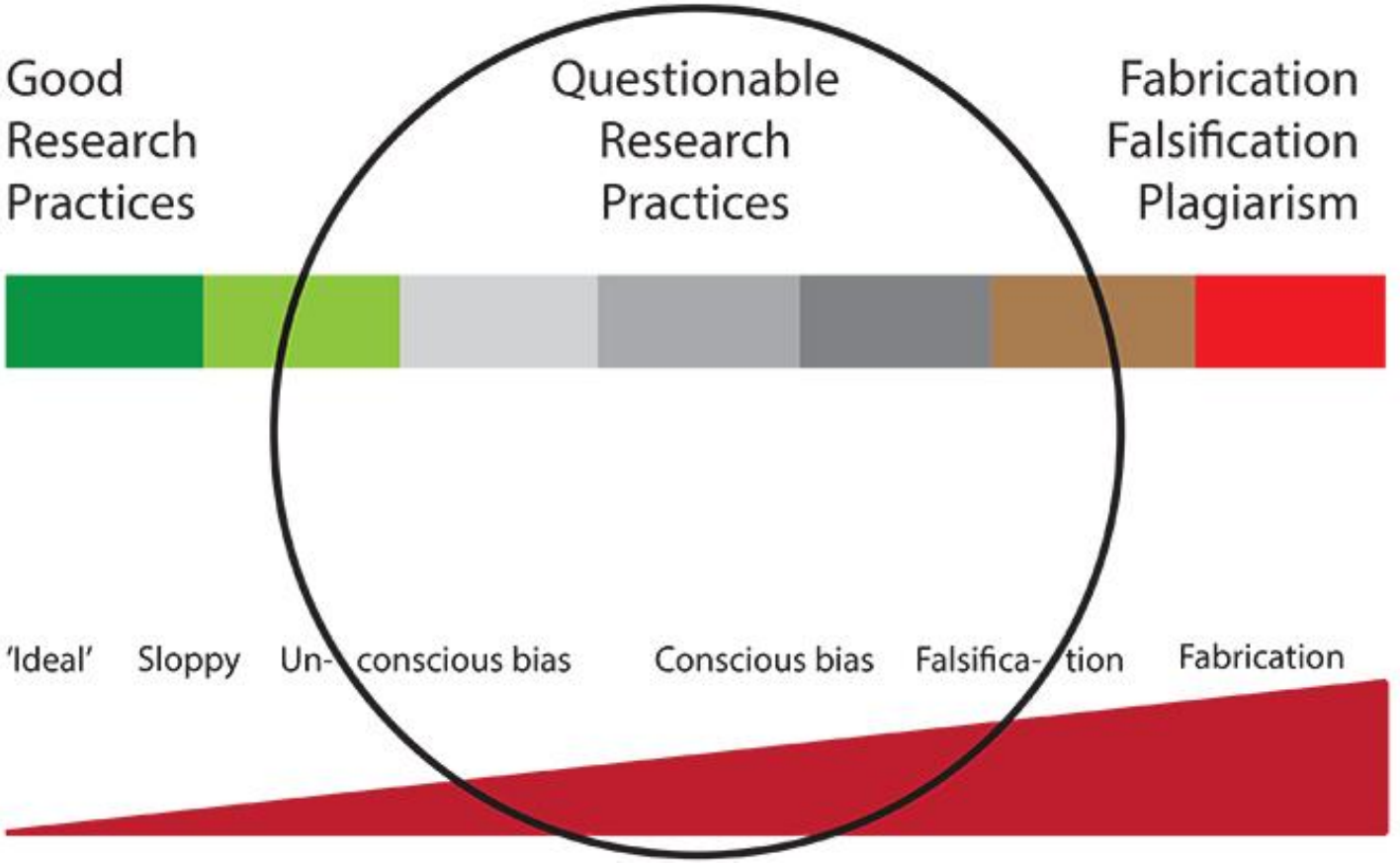
« Il faut bien distinguer l'intégrité scientifique, c'est-à-dire les règles qui gouvernent la pratique de la recherche, de l'éthique de la recherche qui aborde de façon plus large les grandes questions que posent les progrès de la science et leurs répercussions sociétales. »

« L'intégrité scientifique est la conduite intègre et honnête qui doit présider à toute recherche. Consubstantielle de toute activité de recherche, c'est sur elle que reposent le savoir et la connaissance. L'intégrité scientifique n'est pas une question de morale mais elle s'appuie sur des principes moraux universels selon lesquels il est mal « de mentir, de voler… ». La qualité et la fiabilité de la production scientifique dépendent d'elle. C'est sur elle que se fonde la société de la connaissance pour, en un mot, « croire à la science ». Autant les questions d'éthique font débat, autant l'intégrité scientifique ne se discute pas. Elle se respecte, c'est un code de conduite professionnelle qui ne doit pas être enfreint. Elle s'impose en science, comme s'imposent les codes professionnels de déontologie pour les médecins et les avocats. »

P. Corvol - *Bilan et propositions de mise en œuvre de la charte nationale d'intégrité scientifique*, juin 2016 - lien

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Du vert au rouge, en passant par le gris



VIB - Research misconduct - The grey as of Questionable Research Practices. Sept. 2013

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Bonnes pratiques

Exemple : le cahier de laboratoire

La description détaillée du protocole de recherche, dans le cadre de cahiers de laboratoire–ou de tout autre support, doit permettre la reproductibilité des travaux expérimentaux.

Cahier de laboratoire national – lien
Cahier de laboratoire numérique – lien

✓Traçabilité des travaux

« preuve de la réalisation des travaux »
« accompagner une démarche qualité »

✓Antériorité des travaux (outil juridique)

« justifier de la qualité d'inventeur »
« élément de preuve important devant les tribunaux, en particulier dans la procédure de revendication en propriété »

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Bonnes pratiques

Exemple : l'expérimentation avec des participants

1. Respect des dispositifs législatifs et réglementaires

Tout chercheur se tient informé des dispositifs législatifs et réglementaires qui régissent les activités professionnelles et veille au respect des textes correspondants, s'agissant notamment des recherches sur l'être humain, l'animal et l'environnement.

✓Consentement libre et éclairé

liberté, bienveillance (non-nuisance), justice, confidentialité
quelles données, traitements, devenir (RGPD) ?
ce document éclaire-t-il réellement le participant ?
compatibilité ou non de cet éclairage avec les objectifs de l'expérimentation ?

Ne pas oublier également :

Bénéfices / risques pour le participant
Absence de pression sur les participants
Découvertes inopinées
Récompense ?

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Bonnes pratiques

Exemple : l'expérimentation avec des participants

1. Respect des dispositifs législatifs et réglementaires

Tout chercheur se tient informé des dispositifs législatifs et réglementaires qui régissent les activités professionnelles et veille au respect des textes correspondants, s'agissant notamment des recherches sur l'être humain, l'animal et l'environnement.

✓Les données à caractère personnel

image, vidéo, voix (lien), données physiologiques, réponses aux questionnaires…

« anonymisation » / ré-identification

application de la grille CNIL (conformité au RGPD) au projet de recherche ?

Principes clés de la protection des données personnelles – *lien*

✓Validation des projets d'expérimentations par un comité opérationnel d'éthique

s'assurer de l'intégrité de la démarche

validation demandée par l'ANR, l'Europe ; par certaines revues.

Comité d'Éthique sur les Recherches (CER)
de l'Université fédérale de Toulouse Midi-Pyrénées – lien

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Bonnes pratiques

Exemple: la direction de thèse

Les responsables de collectif et, plus généralement les chercheurs ayant une mission d'encadrement et de formation, doivent consacrer une attention suffisante pour faire partager le projet collectif, expliciter la contribution et accroître les compétences de chacun dans une dynamique collective.

Le directeur de thèse doit (voir la *charte des thèses*):

- ✓Consacrer une part significative de temps
- ✓Suivre régulièrement
- ✓Informer des textes législatifs et réglementaires
- ✓Former aux concepts, méthodes de la discipline
- ✓Former à l'analyse critique des données scientifiques
- ✓Former à l'écriture d'articles
- ✓Former aux normes de référencement des sources
- ✓Informer du caractère frauduleux du plagiat
- ✓Faciliter l'accès à la communauté scientifique
- ✓Inciter à suivre des formations

Tiré du *Guide pour une recherche intègre et responsable* – COMETS CNRS 2017 - lien

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Pratiques douteuses

Les conclusions doivent être fondées sur une analyse critique des résultats et les applications possibles ne doivent pas être amplifiées de manière injustifiée. Les résultats doivent être communiqués dans leur totalité de manière objective et honnête.

Pratiques qui, sans être des fraudes, dévient des pratiques communément admises dans la communauté

VIB - *Research misconduct - The grey area of Questionable Research Practices.* Sept. 2013

- Petits manquements à l'intégrité scientifique
- « Libertés » avec l'intégrité scientifique
- Méconduites
- Sorte de délinquance mineure du savoir

→ ***Pratiques répréhensibles***

P. Corvol – *Bilan et propositions de mise en œuvre de la charte nationale d'intégrité scientifique*. Juin 2016 – lien

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Pratiques douteuses

« zone grise » - exemples

Ne pas expliciter toutes les conditions expérimentales

Parler seulement des expérimentations qui donnent les résultats désirés

Exclure des données (sélectionner ses données)

Parler d'un résultat inattendu comme s'il avait été attendu

Négliger les résultats négatifs (mais difficulté à les publier !)

Arrêter la collecte de données lorsque le résultat désiré est acquis

Utiliser une démarche statistique erronée pour conforter ses hypothèses

Ne pas conserver les données supportant une publication ; ne pas en favoriser l'accès aux pairs

Se réclamer / mentionner comme auteur d'une publication alors que les critères ne sont pas vérifiés

Ne pas encadrer correctement ou exploiter ses chercheurs subordonnés

Ne pas expliciter toutes les conditions dans un consentement libre et éclairé

L.K. John, G. Loewenstein, D. Prelec - *Measuring the Prevalence of Questionable Research Practices With Incentives for Truth Telling*. *Psychological Science* 23(5) 524–532, 2012 – lien

VIB - *Research misconduct - The grey as of Questionable Research Practices*. Sept. 2013

Common Data Mistakes to Avoid – Geckoboard – illustration (lien)

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Les fraudes

La falsification, la fabrication de données, le plagiat sont les manquements les plus graves à l'intégrité. Ils doivent être signalés à l'institution et combattus.

Consensus international

Violation sérieuse et intentionnelle dans la conduite d'une recherche et dans la diffusion de résultats

Trois grands types (FFP)

Fabrication (de données, de résultats)
Falsification (de données, de résultats)
Plagiat

Cas avérés (très) rares

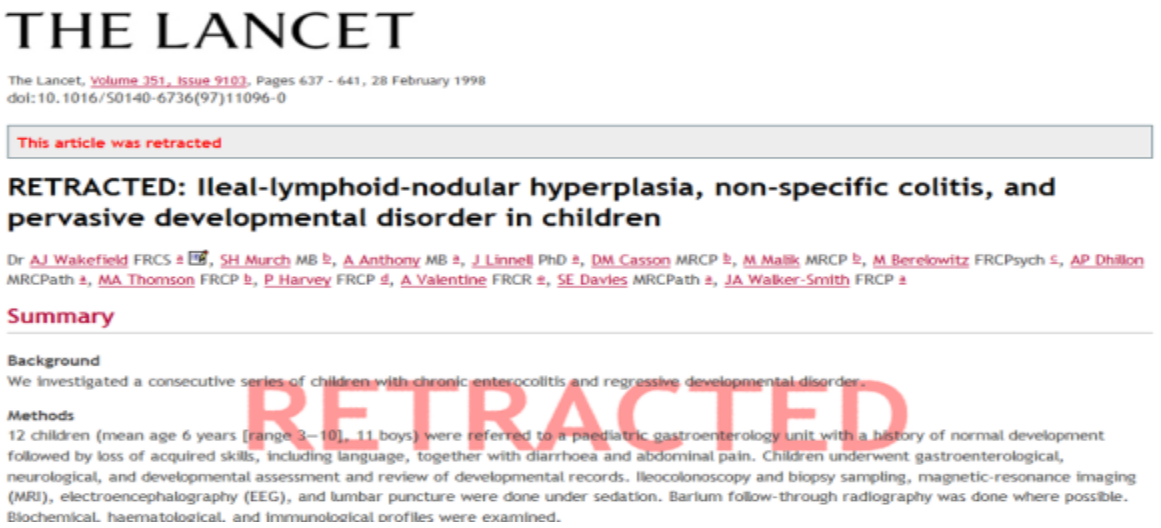
Guide pour une recherche intègre et responsable **– COMETS CNRS 2017 - lien**

P. Corvol – ***Bilan et propositions de mise en œuvre de la charte nationale d'intégrité scientifique*****. Juin 2016 – lien**

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Un exemple le vaccin ROR et l'autisme

- 1998 : publication du premier papier
- 2001 : ampleur médiatique
- 2004 : Sunday Times – Wakefield avait reçu 55k£ pour sa « découverte »
- 2007 : enquête ouverte
- 2010 : radié d'Angleterre pour fraude, Wakefield travaille aux US
- En 2006, 37 fois plus de cas de rougeole qu'en 1996, taux de vaccination passe de 91,8% à 81%
- Film Vaxxed (2017)



THE LANCET

The Lancet, Volume 351, Issue 9103, Pages 637 - 641, 28 February 1998
doi:10.1016/S0140-6736(97)11096-0

This article was retracted

RETRACTED: Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children

Dr AJ Wakefield FRCS a, SH Murch MB b, A Anthony MB a, J Linnell PhD a, DM Casson MRCP b, M Malik MRCP b, M Berelowitz FRCPsych c, AP Dhillon MRCPath a, MA Thomson FRCP b, P Harvey FRCP d, A Valentine FRCR e, SE Davies MRCPath a, JA Walker-Smith FRCP a

Summary

Background
We investigated a consecutive series of children with chronic enterocolitis and regressive developmental disorder.

Methods
12 children (mean age 6 years [range 3–10], 11 boys) were referred to a paediatric gastroenterology unit with a history of normal development followed by loss of acquired skills, including language, together with diarrhoea and abdominal pain. Children underwent gastroenterological, neurological, and developmental assessment and review of developmental records. Ileocolonoscopy and biopsy sampling, magnetic-resonance imaging (MRI), electroencephalography (EEG), and lumbar puncture were done under sedation. Barium follow-through radiography was done where possible. Biochemical, haematological, and immunological profiles were examined.

RETRACTED

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Fabrication et Falsification

Falsification de données
notamment par l'altération de résultats défavorables à une hypothèse.

Fabrication de données, de résultats
ex : Olivier Voinnet
Report of the ETH Commission of Inquiry set up to clarify allegations against Prof. Olivier Voinnet of ETH Zurich. July 2015 – lien

Falsification et fabrication :

Sont des obstacles
au développement des connaissances

Ont des conséquences potentiellement graves
lors de l'utilisation des résultats

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Mauvaises pratiques : des causes multiples

Course à la valorisation

Compétition pour les financements

Vulnérabilité des plus jeunes / défaut d'encadrement manque d'exemplarité

P. Corvol – *Bilan et propositions de mise en œuvre de la charte nationale d'intégrité scientifique*. Juin 2016 – lien

Multiplication des exigences de productions écrites

publications mais aussi rapports, projets… souvent sous forte contrainte de temps

Utilisation d'indicateurs pour l'évaluation des institutions, des chercheurs…

Intérêt de l'individu > intérêt du collectif

Réflexion éthique sur le plagiat dans la recherche scientifique – COMETS CNRS Avis n°2017-24, juin 2017 – lien

Conflits de personnes, tensions dans une équipe

→ exemple récurrent : conflits relatifs aux auteurs

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Pourquoi promouvoir l'intégrité Scientifique ?

L'intégrité scientifique est le socle de la connaissance

→ indispensable pour la crédibilité de la communauté scientifique
→ indispensable pour la réputation de l'institution
→ indispensable pour la confiance entre scientifiques et entre scientifiques et autres citoyens

Quelles conséquences pour les mauvaises conduites :

méfiance, voire défiance vis-à-vis de la science et des scientifiques

gaspillage de fonds pour une recherche pas fiable, des résultats non reproductibles

usurpation de qualité

danger pour les applications dans la société

« L'intégrité scientifique s'impose, elle ne se discute pas »

P. Corvol – *Bilan et propositions de mise en œuvre de la charte nationale d'intégrité scientifique*. Juin 2016 – lien

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Pour aller plus loin

La fabrique de l'ignorance ? Film Arte

Exemple :

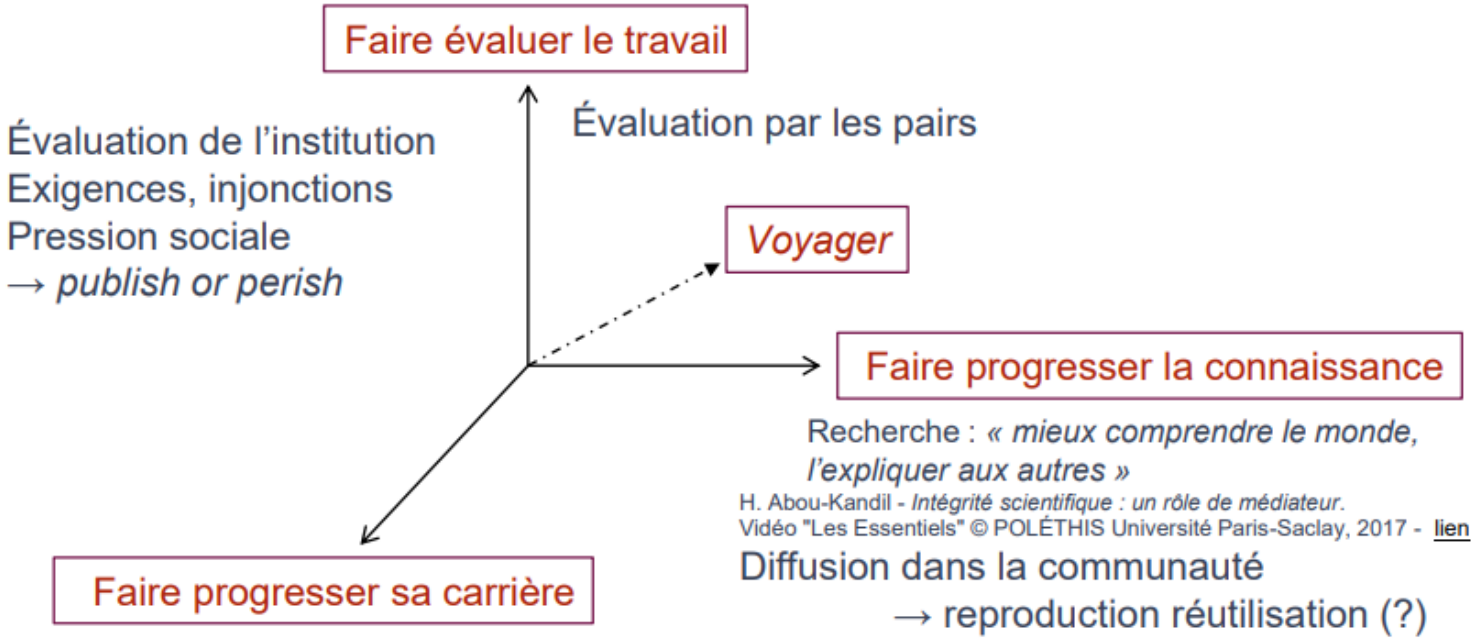
Les difficultés à démontrer les aspects nocifs du tabac

Aucune influence de l'activité humaine sur le climat

La publication scientifique

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Pourquoi publier?



Pour être

- (re)connu
- cité (et augmenter ses « index bibliométriques »)
- recruté
- promu

C. Tessier, Référente intégrité scientifique et éthique de la recherche, ONERA

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Le plagiat

Emprunter à un ouvrage original (et à son auteur), des éléments, des fragments dont on s'attribue abusivement la paternité en les reproduisant, avec plus ou moins de fidélité, dans une œuvre que l'on présente comme personnelle [TLF].

Facilité par le numérique ! Mais la détection l'est aussi.

Des pratiques à nuancer - lien

- ✓ pillage d'une partie de publication
- ✓ pillage d'idée, de résultats
- ✓ pillage en changeant de langue d'écriture
- ✓ auto-plagiat
- ✓ oubli de référence

comets

Comité d'éthique du CNRS

AVIS n° 2017-34

RÉFLEXION ÉTHIQUE SUR LE PLAGIAT DANS LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Avis n°2017-34 approuvé en séance plénière du COMETS le 27 juin 2017

Suites en cas de plagiat avéré par une instance habilitée

- ✓ action, sanction ?
- ✓ tension entre le juridique et l'éthique : en France, le plagiat n'est pas caractérisé en droit, seule la contrefaçon l'est.

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Le droit d'auteur

Cadre légal - Code de la propriété intellectuelle – lien

Œuvre de l'esprit = mise en forme et originalité

Implique le respect…

- ✓ des **droits patrimoniaux** : autorisation nécessaire du titulaire du droit d'auteur (auteur ou éditeur) pour utiliser l'œuvre :

Exceptions : courte citation, copie privée, exception pédagogique…

- ✓ des **droits moraux** : citation (→ rejoint l'intégrité scientifique)

Article *L113-9*

« Sauf dispositions statutaires ou stipulations contraires, les droits patrimoniaux sur les logiciels et leur documentation créés par un ou plusieurs employés dans l'exercice de leurs fonctions ou d'après les instructions de leur employeur sont dévolus à l'employeur qui est seul habilité à les exercer. »

Comment bien utiliser les sources ?

Obtenir l'autorisation (droits patrimoniaux)

En général facile depuis le site de l'éditeur

TERMS & CONDITIONS

Cambridge University Press grants the Licensee permission on a non-exclusive non-transferable basis to reproduce, make available or otherwise use the Licensed content 'Content' in the named territory 'Territory' for the purpose listed 'the Use' on Page 1 of this Agreement subject to the following terms and conditions.

1. The License is limited to the permission granted and the Content detailed herein and does not extend to any other permission or content.
2. Cambridge gives no warranty or indemnity in respect of any third-party copyright material included in the Content, for which the Licensee should seek separate permission clearance.
3. The integrity of the Content must be ensured.
4. The License does extend to any edition published specifically for the use of handicapped or reading-impaired individuals.
5. The Licensee shall provide a prominent acknowledgement in the following format: author/s, title of article, name of journal, volume number, issue number, page references, , reproduced with permission.

Créditer (droits moraux et intégrité)

Toujours !

L'auteur (son nom), ou les auteurs (leurs noms), éviter le « *et al.* »

Une équipe – s'il s'agit *vraiment* d'une œuvre collective : donc pas par paresse ou pour éviter de citer les personnes…

Ne pas utiliser le symbole ©

Ne pas utiliser la mention DR

Publier!

Publish or perish… pression académique

Pourquoi est-ce que je publie ?

- pour que mon travail soit évalué par les pairs
- pour diffuser mon travail dans la communauté, qu'il soit réutilisé
- parce que c'est exigé
- pour être (re)connu
- pour être cité (augmenter mon h-index !)
- pour être recruté

Tensions : publier et…

- ne pas publier plusieurs fois la même chose (auto-plagiat)
- ne pas multiplier les publications artificiellement en fractionnant ses résultats (*salami slicing*)
- difficulté à publier les résultats négatifs
- Se positionner dans l'état de l'art : citations (auto-citations, amicales, imposées ?)

Où publier ?

- Revues internationales reconnues ?
- Conférences avec actes ?
- Et les archives ouvertes ?
- Quel système dans l'édition scientifique ?

Auteurs

La qualité d'auteur doit être fondée sur un rôle explicite dans la réalisation du travail, toutes les personnes remplissant la qualité d'auteur devant l'être. Les contributeurs qui ne justifient pas de la qualité d'auteur selon les critères internationaux doivent figurer dans les « remerciements » insérés dans la publication.

Auteur d'un document scientifique

- Sujet de réflexion des éditeurs scientifiques, et des communautés
- Très dépendant de la discipline
- Se discute et se réfléchit (avant !), comme le contenu du document
- Quand je publie, qui sont mes co-auteurs ?
- Quel ordre des auteurs ?
- Un co-auteur ne pourra pas être rapporteur de votre thèse…

Qu'est-ce qu'un auteur ? (Voir ici et Springer, Elsevier, IEEE)

- Il apporte une contribution scientifique et
- Il participe à l'écriture et à la relecture et
- Il approuve la version finale et
- Il répond de tous les aspects (science, intégrité, protocole,…) du travail.

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Je publie, quels sont mes droits ?

[lien]

Reviewing

Qui sont les relecteurs ?

- Qui les choisit ?
- Anonymat relatif (des auteurs, des relecteurs)
- Publication des évaluations ?
- Evaluation des relecteurs ?

Quelle relecture (review) ?

- Fait-elle progresser les auteurs ?
- Est-elle pertinente ?
- À qui est-elle diffusée ?

Plan national pour la science ouverte

Obligations contractuelles :

1.Dépôt des publications scientifiques en libre accès, dans une archive ouverte, soit directement dans HAL soit par l'intermédiaire d'une archive institutionnelle locale dans les conditions de l'article 30 de la Loi « Pour une République numérique » (embargo max. 6 mois pour STM)

PrePrint/PostPrint/Reprint ? Sherpa/Romeo pour vérifier la politique de l'éditeur

Lors du dépôt dans HAL, ajouter la métadonnée projet ANR dans la notice de la publication.

L'ANR recommande de privilégier la publication dans des revues ou ouvrages nativement en accès ouvert: Coût des Article Processing Charges éligibles (hors modèles hybrides).

L'ANR recommande autant que possible la licence CC-BY pour les publications

Permet toute exploitation de l'œuvre (partager, copier, reproduire, distribuer, communiquer, réutiliser, adapter) par tous moyens, sous tous formats et sous toutes licences. Toutes les exploitations de l'œuvre ou des œuvres dérivées, y compris à des fins commerciales, sont possibles.

La seule obligation est de créditer les créateurs de la paternité des œuvres originales, d'en indiquer les sources et d'indiquer si des modifications ont été effectuées aux œuvres (obligation d'attribution).

Utiliser Journal CheckerTool-JCT

L'Ethique dans nos pratiques de recherche

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Tensions

Éthique personnelle (citoyen) / éthique professionnelle (chercheur)

Intérêt scientifique / impact sur la société

Responsabilité : le chercheur peut-il prévoir tous les usages, et anticiper les déviations ?

Envie, plaisir de chercher / obligation de produire des résultats

Liberté / contraintes

imagination, créativité / orientation du travail (directeurs de thèse, employeur, financement extérieur)

Tâtonner, prendre du recul / temps limité

Communication

- grand public / devoir de réserve
- parole de citoyen / parole de chercheur
- rester fidèle à la démarche scientifique
- quel comportement adopter face au refus de la discussion ?

Quelques biais

Simplifications, hypothèses plus ou moins implicites

→ **limites ?**

Contexte, courant de pensée bien établis

ceux de mes directeurs de thèse, de ma communauté,…

→ orientation des interprétations, cécité

L'attention, un bien précieux - Entretien avec Y. Citton. Le journal du CNRS, juil 2014 – lien

Quelle place dans le laboratoire en tant que doctorant ?

→ **relation à l'autorité, au pouvoir**

Qui fait, rédige ma thèse ?

- existence de « vice-doctorants » ?
- directeur de thèse qui rédige à la place de son doctorant ?

Pour quoi/qui suis-je amené à travailler ?

- projets de recherche
- entreprise
- directeur de thèse…

Epilogue

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

En pratique

"Ethics should not be perceived as a constraint to research and innovation, but rather as way of ensuring high quality results"

Europe - *Responsible Research and innovation.* 2012 - lien

Se poser des questions tout au long de sa thèse…

… et les mettre en valeur dans le manuscrit !

S'il me semble que des collègues ou responsables hiérarchiques travaillent de manière discutable, ou utilisent des outils critiquables, que faire ?

- Saisir le référent intégrité scientifique de l'établissement (s'il existe)
- Sinon : en parler, par exemple à l'École doctorale

Rôle des comités d'éthique : réfléchir sur l'éthique d'une discipline

- de manière consultative (avis sur des grandes questions)
- de manière opérationnelle (ex : lancement d'une recherche)

A l'Université de Toulouse

Ratification de la Charte de déontologie des métiers de la recherche

- UT1 Capitole, UT2J, UT3-UPS, INSA, INPT *via* la CPU
- CNRS, INRAe, INSERM, IRD, ONERA, ISAE-SUPAERO

Référents Intégrité Scientifique

à Toulouse

- UT1 Capitole : Mathieu Carpentier
- UT2J : Jacques Py
- UT3-UPS : Anne Cambon-Thomsen
- INPT : Claire Joannis-Cassan
- ISAE-SUPAERO : Sylvie Mersadier

au niveau national

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

Comités d'éthique…

Consultatifs

Comité d'éthique du CNRS (COMETS)

Comité consultatif commun d'éthique INRAe, CIRAD, Ifremer : lien

Comité consultatif national d'éthique pour les sciences de la vie et de la santé (CCNE)

Comité national pilote d'éthique du numérique (CNPEN)

Opérationnels

Comités d'éthique de l'INSERM : lien

Comité opérationnel d'évaluation des risques légaux et éthiques d'Inria (COERLE) : lien

Comité d'Éthique sur les Recherches (CER) de l'Université fédérale de Toulouse Midi-Pyrénées – lien

Comité de protection des personnes (CPP), voir loi Jardé - lien

Et aussi :

Espace de réflexion éthique Occitanie – lien

+ Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL) : lien

➢protection des données personnelles.

Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées

Comités d'éthique…

Comment savoir à quel comité s'adresser

Ex. Différence entre le CER et CPP

Site Fédération Nationale des CERs

https://enquete.univ-reims.fr/limesurvey/index.php/786859?lang=fr

Si vos réponses ne vous renvoient ni à un CPP, ni à un CER, il est possible de demander un avis sur la qualification d'un protocole auprès de la DGS.

Crédits

Ces planches sont inspirées du Cahier « Proposition de formation doctorale - Initiation à l'éthique de la recherche scientifique » de la CERNA.

Elles sont alimentées par les propositions des différents formateurs, par le retour d'expérience des sessions données depuis 2016 à l'École des docteurs de l'Université de Toulouse, et par les échanges avec le COERLE d'Inria.

Université Fédérale
Toulouse Midi-Pyrénées

CERNA
Commission de réflexion sur l'Ethique de la Recherche en sciences et technologies du Numérique d'
ALLISTENE

Inria
inventeurs du monde numérique